----- EN CIUDAD VICTORIA, CAPITAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS, siendo las diez horas del día quince de febrero de dos mil veintidós, reunidos en el Salón de Plenos "Benito Juárez" del Supremo Tribunal de Justicia del Estado los Ciudadanos Magistrados Horacio Ortiz Renán, Alejandro Alberto Salinas Martínez, Javier Castro Ormachea, David Cerda Zúñiga, Jorge Alejandro Durham Infante, Hernán de la Garza Tamez, Gloria Elena Garza Jiménez, Mauricio Guerra Martínez, Noé Sáenz Solís y Omeheira López Reyna, bajo la presidencia del primero de los nombrados, en Sesión Ordinaria que dio inicio en la fecha y hora indicadas.-----

----- Acto seguido el Secretario General de Acuerdos pasó lista de asistencia, y habiendo quórum el Magistrado Presidente declaró abierta la Sesión. Se acordó igualmente dispensar la lectura del acta relativa a la Sesión Plenaria Ordinaria celebrada el día ocho de febrero de dos mil veintidós, por haber sido turnada con anterioridad para su revisión, y una vez aplicadas las observaciones y correcciones pertinentes, se aprobó por unanimidad de votos.-----

----- Enseguida el Secretario General de Acuerdos dio cuenta con los siguientes asuntos:-----

1.- Oficio 1519/2022 del tres de febrero de dos mil veintidós, del Secretario del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Decimonoveno Circuito, mediante el cual notifica el auto que admite el recurso de revisión interpuesto contra la interlocutoria que niega la suspensión definitiva en el Incidente de Suspensión relacionado al Juicio de Amparo 171/2021 promovido por Arnulfo Villanueva Macías contra actos de esta autoridad, dentro del expediente 1/2020 formado con motivo del Reconocimiento de Inocencia interpuesto por el quejoso.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 26, fracción II, inciso a), de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes, para que obre como en derecho corresponde.-----

2.- Oficio 922/2022 del dos de febrero de dos mil veintidós, de la Secretaria del Juzgado Decimosegundo de Distrito en el Estado, mediante el cual notifica el auto que admite con el número 158/2022-III la demanda de amparo que promueve Gerardo Alfonso Sánchez Rojas contra actos de esta y otras autoridades; asimismo requiere para que en el término de quince días se rinda el informe justificado.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), y 117 de la Ley de Amparo, se ordenó formar el cuaderno de antecedentes y en su oportunidad, por conducto del Magistrado Presidente, rendir el informe justificado que se solicita, complementado en su caso con copia certificada de las constancias que le den sustento; y al respecto se precisa que de antecedentes se advierte que el trámite del presente juicio de amparo, lo es en virtud de la separación de los autos decretada por auto del veintiséis de enero de dos mil veintidós, en el diverso juicio de amparo 2153/2021-III, con motivo de la ampliación de la demanda en la que se reclama el acuerdo notificado el diez de enero del año en curso, que dice le previene para que precise si es excusa o recusación lo que promovió dentro del juicio ordinario civil sobre divorcio 1136/2016, así como para que exhiba una garantía para dar el trámite correspondiente; habiendo señalado las diez horas con cuarenta minutos del tres de marzo de dos mil veintidós, para que tenga verificativo la audiencia constitucional.-----

3.- Oficio 73/2022 del nueve de febrero de dos mil veintidós, de la Secretaria de Acuerdos de la Octava Sala Unitaria en Materias Civil y Familiar, mediante el cual informa el cumplimiento dado a la

ejecutoria dictada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, en el Juicio de Amparo Directo 196/2021 promovido por José María, Paula Aideé, Jorge Eduardo, Ernestina, Oscar, Rafael y Juana, todos de apellidos Gómez Flores, y Edelmiro Gómez Gandarúa, contra actos de esa autoridad.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 192, párrafo tercero y 194 de la Ley de Amparo, se tuvo a la autoridad oficiante en torno al requerimiento hecho, informando que el ocho de febrero de dos mil veintidós, dictó una nueva resolución dentro del toca de apelación 36/2020, dando cumplimiento a la ejecutoria de amparo, donde se concedió la protección constitucional a los impetrantes, revocando el auto impugnado en apelación y deja por ende insubsistente la caducidad de la instancia decretada oficiosamente por el juez de primera instancia, por lo que se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde el oficio en cuestión.-----

4.- Escrito fechado el doce de julio de dos mil veintiuno, del licenciado Aldo Antonio Hernández López, apoderado de la parte actora, mediante el cual promueve Incidente de Actualización de Intereses, dentro del expediente 7/2008 relativo al Juicio Sumario Civil sobre Cumplimiento de Convenio promovido por Luis Gerardo Jiménez Romero contra el Republicano Ayuntamiento de Ciudad Madero.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 4, 68, fracción IV, y 655, fracción I, del Código de Procedimientos Civiles, se tuvo por presentado al compareciente promoviendo actualización de intereses moratorios, con base en los hechos y disposiciones legales que se invocan, el cual se admitió a trámite en la vía incidental y sin suspensión del procedimiento, por lo que fórmese el cuaderno respectivo y mediante

notificación personal, córrasele traslado a la parte demandada a efecto de que dentro del término de tres días manifieste lo que a su derecho convenga.-----

5.- Escrito del dos de febrero de dos mil veintidós, del licenciado Miguel Ángel Torres Rivera, autorizado de la parte demandada, mediante el cual solicita se declare firme la interlocutoria pronunciada y se remita testimonio de la misma al Juzgado de Primera Instancia, dentro del expediente 28/2021 formado con motivo del Incidente de Incompetencia por Declinatoria interpuesto por la parte demandada, dentro del expediente 364/2020 relativo al Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por “Banco Santander México”, S.A. Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México, en contra de “Comercializadora Kiel”, S.A. de C.V., Vanessa Ivette Triana Bañuelos y Enrique Solórzano Guerrero, ante el Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Cuarto Distrito Judicial.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1055 y 1077 del Código de Comercio, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponda. Al respecto, sobre la primera de dichas solicitudes dígame al promovente que por su naturaleza, la interlocutoria que decide la incompetencia no es recurrible y en esa medida, causa estado por ministerio de ley, por lo cual no requiere declaración expresa en ese sentido. Por lo demás, teniendo en cuenta que al tenor del artículo 1117, párrafos sexto y octavo, del invocado Código de Comercio, una vez decidida la competencia, el Tribunal lo comunicará al juez ante quien se promovió y en su caso al que se declare competente, ordenando en este caso al juez del conocimiento que remita los autos originales al juez que se haya declarado como competente para que continúe y concluya el juicio, y si se declara improcedente, lo comunicará

al juez para que continúe y concluya el juicio; en esa virtud y tomado en cuenta que de autos se advierte que las partes actora y demandada, con fechas seis y siete de enero de dos mil veintidós, quedaron respectivamente notificadas de la interlocutoria del catorce de diciembre anterior que declaró improcedente la incompetencia por declinatoria interpuesta, en consecuencia, como se encuentra ordenado, se ordenó remitir al Juez Primero de Primera Instancia de lo Civil del Cuarto Distrito Judicial con residencia en Matamoros, testimonio de la citada interlocutoria con el objeto de que continúe en el conocimiento del asunto por sus demás trámites legales.-----

6.- Oficios 414 y 443 fechados los días dos y tres de febrero de dos mil veintidós, del licenciado Hugo Pedro González Juárez, Juez Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial, mediante los cuales remite los autos originales del expediente 261/2017 relativo al Juicio Ordinario Civil sobre Divorcio Incausado promovido por Marisela Estefanía Ángeles San Martín en contra de José Antonio Martínez Flores, a efecto de calificar la excusa planteada.-----

RESOLUCIÓN: “... **Primero.-** Se califica de no legal la causa y, por ende, se declara improcedente la excusa planteada por el licenciado Hugo Pedro González Juárez, Juez Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial con residencia en Altamira, dentro del expediente 261/2017 relativo al Juicio Ordinario Civil sobre Divorcio Incausado promovido por Marisela Estefanía Ángeles San Martín en contra de José Antonio Martínez Flores, en los términos y por las razones expuestas en el considerando segundo de este fallo. **Segundo.-** Con testimonio de la presente resolución, devuélvase los autos del expediente descrito al Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial con residencia en Altamira, a efecto de que su titular continúe con

el conocimiento del asunto por sus demás trámites legales. **Tercero.-** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto concluido, previas anotaciones que se hagan en el libro respectivo; en la inteligencia que para su depuración, se hace constar que no obran documentos originales presentados por las partes, debiendo conservar solamente la resolución. **Notifíquese.-....**”.....

7.- Oficio 26 del veintiuno de enero de dos mil veintidós, del licenciado José Luis Tobías Bazán, Juez de Primera Instancia Mixto del Décimo Quinto Distrito Judicial, mediante el cual remite los autos del expediente 21/2020 relativo al Juicio de Extinción de Dominio promovido por la licenciada Consuelo Sánchez Hernández, Agente del Ministerio Público adscrita a la Unidad Especializada en Extinción de Dominio de la Fiscalía General de Justicia del Estado, en contra de Andrea Novelo Turrubiates y Virginia Turrubiates Castillo, a efecto de calificar la excusa planteada......

RESOLUCIÓN.- “.... **Primero.-** No es legal la causa y, por ende, se declara improcedente la excusa planteada por el licenciado José Luis Tobías Bazán, Juez de Primera Instancia de Mixto del Décimo Quinto Distrito Judicial con residencia en González, dentro del expediente 21/2020 relativo al Juicio de Extinción de Dominio promovido por la licenciada Consuelo Sánchez Hernández, Agente del Ministerio Público adscrita a la Unidad Especializada en Extinción de Dominio de la Fiscalía General de Justicia del Estado, en contra de Andrea Novelo Turrubiates y Virginia Turrubiates Castillo, en los términos y por las consideraciones expuestas en el considerando segundo de este fallo. **Segundo.-** Con testimonio de la presente resolución, devuélvanse los autos originales del expediente descrito al propio órgano jurisdiccional, con el objeto de que su titular continúe en su conocimiento por sus demás trámites legales. **Tercero.-** En su oportunidad archívese el presente expediente como

asunto concluido, previas anotaciones que se hagan en el libro respectivo; en la inteligencia que para su depuración, se hace constar que no obran documentos originales presentados por las partes, debiendo conservar solamente la resolución. **Notifíquese.-....**”-----

8.- Oficio 69 del treinta y uno de enero de dos mil veintidós, del licenciado Adolfo García Izaguirre, Juez de Primera Instancia Mixto del Noveno Distrito Judicial, mediante el cual remite los autos originales del expediente sin número (Folio 29/2022) relativo a la demanda de Juicio Sumario Civil sobre Alimentos Definitivos promovido por Beatriz Antonia Eberle Villanueva por sus propios derechos y en representación de sus menores hijos, en contra de Rafael Carvajal Arredondo, a efecto de calificar la excusa planteada.-

RESOLUCIÓN: “....**Primero.-** Se califica de legal la causa y, por ende, se declara procedente la excusa planteada por el licenciado Adolfo García Izaguirre, Juez de Primera Instancia Mixto del Noveno Distrito Judicial con residencia en Tula, dentro del expediente sin número (Folio 29/2022) relativo a la demanda de Juicio Sumario Civil sobre Alimentos Definitivos promovido por Beatriz Antonia Eberle Villanueva por sus propios derechos y en representación de sus menores hijos R.F.C.E. y M.C.E, en contra de Rafael Carvajal Arredondo, en los términos y por las razones expuestas en el considerando segundo de este fallo. **Segundo.-** Con testimonio de la presente resolución, remítanse los autos originales del expediente descrito en el punto resolutivo que antecede, al Juzgado de Primera Instancia de lo Civil y Familiar del Séptimo Distrito Judicial en turno con residencia en Ciudad Mante, con el objeto de que su titular se avoque a su conocimiento por sus demás trámites legales. **Tercero.-** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto concluido, previas anotaciones que se hagan en el libro respectivo; en la inteligencia que para su depuración, se hace constar que no obran documentos originales presentados por las

partes, debiendo conservar solamente la resolución. **Notifíquese.-....**” .-----

9.- Oficio 101/2022 del cuatro de febrero de dos mil veintidós, del Magistrado Aarón Joel Medina Ladrón de Guevara, habilitado para hacerse cargo de la Sala Regional Reynosa, mediante el cual remite el toca 211/2021 formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por el Agente del Ministerio Público en contra del auto de Libertad por Falta de Elementos para Procesar, dictado en el expediente 1108/2018 (antes 536/2008) relativo a la causa seguida contra Malaquias Villanueva Villanueva por el delito de Asociación Delictuosa, ante el Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial, a efecto de calificar la excusa planteada.-----

RESOLUCIÓN: “....**Primero.-** Se declara sin materia la excusa planteada por el licenciado Pedro Francisco Pérez Vázquez, en la época de los hechos Magistrado de la Sala Regional Reynosa, dentro del toca 211/2021 formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por el Agente del Ministerio Público en contra del auto de Libertad por Falta de Elementos para Procesar, dictado en el expediente 1108/2018 (antes 536/2008) relativo a la causa seguida contra Malaquias Villanueva Villanueva por el delito de Asociación Delictuosa, ante el Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial, en los términos y por las razones expuestas en el considerando segundo de este fallo. **Segundo.-** Con testimonio de la presente resolución, devuélvase los autos del toca de apelación descrito, a la Sala Regional Reynosa, para la continuación del procedimiento de segunda instancia por sus demás trámites legales. **Tercero.-** En su oportunidad archívese el expediente como asunto concluido; en la inteligencia que para su depuración, se hace constar que no obran documentos originales presentados por las partes, debiendo conservar solamente la resolución. **Notifíquese.-**” .-----

10.- Oficio 102/2022 del cuatro de febrero de dos mil veintidós, del

Magistrado Aarón Joel Medina Ladrón de Guevara, habilitado para hacerse cargo de la Sala Regional Reynosa, mediante el cual remite el toca 136/2021 formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por el Agente del Ministerio Público en contra del Auto de Sobreseimiento por Prescripción de la Acción Penal, dictado en el expediente 510/2015 (antes 79/2006) relativo a la causa seguida contra José Luis Martínez González por el delito de Portación de Armas Prohibidas, ante el Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial, a efecto de calificar la excusa planteada.

RESOLUCIÓN: “....**Primero.-** Se declara sin materia la excusa planteada por el licenciado Pedro Francisco Pérez Vázquez, en la época de los hechos Magistrado de la Sala Regional Reynosa, dentro del toca 136/2021 formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por el Agente del Ministerio Público en contra del Auto de Sobreseimiento por Prescripción de la Acción Penal, dictado en el expediente 510/2015 (antes 79/2006) relativo a la causa seguida contra José Luis Martínez González por el delito de Portación de Armas Prohibidas, ante el Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial, en los términos y por las razones expuestas en el considerando segundo de este fallo. **Segundo.-** Con testimonio de la presente resolución, devuélvanse los autos del toca de apelación descrito, a la Sala Regional Reynosa, para la continuación del procedimiento de segunda instancia por sus demás trámites legales. **Tercero.-** En su oportunidad archívese el expediente como asunto concluido; en la inteligencia que para su depuración, se hace constar que no obran documentos originales presentados por las partes, debiendo conservar solamente la resolución. **Notifíquese.-....”**.....

TURNO DE ASUNTOS

UNITARIAS CIVIL- FAMILIAR

1. Expediente 00000/0000 procedente del Juzgado de Primera Instancia

Mixto del Octavo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala.-----

2. Expediente 00994/2013 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala.-----

3. Expediente 00001/2022 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala.-----

4. Expediente 01202/2011 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Familiar del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Tercera Sala.-----

5. Expediente 00013/2020 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Tercera Sala.-----

6. Expediente 00348/2021 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Tercera Sala.-----

7. Expediente 00816/2017 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Quinta Sala.-----

8. Expediente 00193/2021 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Quinta Sala.-----

9. Expediente 00250/2021 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Quinta Sala.-----

10. Expediente 00393/2017 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia Familiar del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Séptima Sala.-----

11. Expediente 01442/2017 procedente del Juzgado Cuarto de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Séptima Sala.-----
12. Expediente 00191/2021 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Séptima Sala.-----
13. Expediente 00298/2017 procedente del Juzgado Quinto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Octava Sala.-----
14. Expediente 00424/2017 procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Octava Sala.-----
15. Expediente 00469/2021 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Octava Sala.-----
16. Expediente 01060/2017 procedente del Juzgado Cuarto de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Novena Sala.-----
17. Expediente 00030/2019 procedente del Juzgado de Primera Instancia Mixto del Décimo Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Novena Sala.-----
18. Expediente 01312/2019 procedente del Juzgado Cuarto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Novena Sala.-----

COLEGIADAS CIVIL- FAMILIAR

1. Expediente 00628/2018 procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
2. Expediente 00580/2019 procedente del Juzgado Primero de Primera

Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----

3. Expediente 00986/2019 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----

4. Expediente 00628/2020 procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----

5. Expediente 00678/2020 procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia Familiar del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----

6. Expediente 00083/2021 procedente del Juzgado Sexto de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----

7. Expediente 01493/2016 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Familiar del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----

8. Expediente 01321/2017 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----

9. Expediente 00467/2018 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----

10. Expediente 00570/2020 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----

11. Expediente 00583/2020 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----

12. Expediente 00384/2021 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----

UNITARIAS PENALES

1. Expediente 00052/2013 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
2. Expediente 00107/2019 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento de la Quinta Región Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
3. Expediente 00336/2006 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
4. Expediente 00494/2019 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento de la Sexta Región Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
5. Expediente 00372/2015 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Primero Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
6. Expediente 00202/2020 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento de la Quinta Región Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----

COLEGIADA PENAL

1. Expediente 00277/2006 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia Penal del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----
2. Expediente 00060/2013 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia Penal del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----
3. Expediente 00040/2015 procedente del Juzgado de Primera Instancia Mixto del Décimo Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----

4. Expediente 00258/2019 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento de la Quinta Región Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----
5. Expediente 00175/2020 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento de la Quinta Región Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----
6. Expediente 00203/2020 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento de la Quinta Región Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----
7. Expediente 00301/2020 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento de la Primera Región Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----
8. Expediente 00026/2021 procedente del Juzgado de Control de Altamira.-----
9. Expediente 00520/2021 procedente del Juzgado de Control de Altamira.-----

----- Con lo anterior, el Magistrado Presidente dio por terminada la Sesión siendo las diez horas con cincuenta minutos del día de su fecha.-----

----- La presente acta fue aprobada, con las observaciones y correcciones previamente efectuadas, y firmada por los Magistrados Horacio Ortiz Renán, Alejandro Alberto Salinas Martínez, Javier Castro Ormaechea, David Cerda Zúñiga, Jorge Alejandro Durham Infante, Hernán de la Garza Tamez, Gloria Elena Garza Jiménez, Mauricio Guerra Martínez y Omeheira López Reyna, con la ausencia del Magistrado Noé Sáenz Solís, por la razón que se asienta en el acta; siendo Presidente el primero de los mencionados; en Sesión Ordinaria celebrada el veintidós de febrero de dos mil veintidós, ante el Secretario General de Acuerdos que autoriza. Licenciado Jaime Alberto Pérez Ávalos. Doy fe.-----

Magistrado Horacio Ortiz Renán
Presidente

Mgdo. Alejandro Alberto Salinas Martínez

Mgdo. Hernán de la Garza Tamez

Mgdo. Javier Castro Ormaechea

Mgdo. Jorge Alejandro Durham Infante

Mgda. Omeheira López Reyna

Mgdo. David Cerda Zúñiga

Mgdo. Mauricio Guerra Martínez

Mgda. Gloria Elena Garza Jiménez

Lic. Jaime Alberto Pérez Ávalos
Secretario General de Acuerdos

Las firmas que anteceden corresponden a la última página del acta de Sesión Plenaria de fecha (15) quince de febrero de (2022) dos mil veintidós. Doy fe.-----