----- EN CIUDAD VICTORIA, CAPITAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS, siendo las diez horas del día treinta de abril de dos mil diecinueve, reunidos en el Salón de Plenos “Benito Juárez” del Supremo Tribunal de Justicia del Estado los Ciudadanos Magistrados Horacio Ortiz Renán, Alejandro Alberto Salinas Martínez, Oscar Cantú Salinas, Adrián Alberto Sánchez Salazar, Hernán de la Garza Tamez, Raúl Enrique Morales Cadena, Jesús Miguel Gracia Riestra, Blanca Amalia Cano Garza y Egidio Torre Gómez, bajo la presidencia del primero de los nombrados, en Sesión Ordinaria que dio inicio en la fecha y hora indicadas.-----

----- Acto seguido el Secretario General de Acuerdos pasó lista de asistencia, y enseguida el Magistrado Presidente declaró abierta la Sesión. Se acordó igualmente dispensar la lectura del acta relativa a la Sesión Ordinaria celebrada el día veintitrés de abril de dos mil diecinueve, por haber sido turnada con anterioridad para su revisión, y una vez aplicadas las observaciones y correcciones pertinentes, se aprobó por unanimidad de votos.-----

----- Enseguida el Secretario General de Acuerdos dio cuenta con los siguientes asuntos:-----

1.- Telegrama relativo al oficio 12791/2019 del veinticinco de abril de dos mil diecinueve, de la Secretaria del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado, mediante el cual notifica el auto que difiere la audiencia constitucional en el Juicio de Amparo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de esta autoridad, dentro del expediente CONFIDENCIAL formado con motivo de la recusación interpuesta por el impetrante contra el Juez Primero de

Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 26, fracción II, inciso a), de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y al respecto, se tiene que la razón por la cual se difiere la audiencia constitucional se hace consistir en que, a esa fecha, no ha sido devuelto el exhorto por el cual se encomendó emplazar al juicio de garantías a los terceros interesados, por lo que fueron señaladas las once horas con seis minutos del veinte de mayo entrante.----

2.- Oficio 16866/2019 del veinticuatro de abril de dos mil diecinueve, del Secretario del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado, mediante el cual notifica el auto que difiere la audiencia constitucional en el Juicio de Amparo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de esta y otras autoridades.---

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículos 26, fracción II, inciso a), de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y al respecto, del auto inserto se advierte que la razón para diferir la audiencia constitucional se hace consistir en que no obran agregadas las constancias de notificación de los oficios por los cuales se requirió a diversas autoridades responsables, sus informes justificados, señalándose para ello, las diez horas con treinta minutos del dieciséis de mayo entrante.-----

3.- Oficio 13365/2019 del veintitrés de abril de dos mil diecinueve, de la Secretaria del Juzgado Primero de Distrito en el Estado, mediante el cual notifica el recurso de queja interpuesto contra el auto que desecha la ampliación de la demanda de amparo y ordena suspender el procedimiento en el Juicio de Amparo

CONFIDENCIAL que promueve **CONFIDENCIAL**, por su propio derecho y en representación de sus menores hijos, contra actos de esta y otra autoridad, dentro del expediente **CONFIDENCIAL** formado a la recusación interpuesta por el quejoso contra el Juez Tercero de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 26, fracción II, inciso a), de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y al respecto, del citado oficio se advierte que el auto recurrido lo es el de fecha once de abril en curso, por el que se desechó la ampliación de la demanda de amparo, en tanto la suspensión del procedimiento se motiva en la necesidad de conservar la litis constitucional y hasta en tanto se resuelve el recurso de queja de referencia.-----

4.- Oficio 188/2019 del veintisiete de abril de dos mil diecinueve, de la Secretaria del Juzgado Decimoprimer de Distrito en el Estado, mediante el cual notifica el auto que admite con el número **CONFIDENCIAL la demanda de amparo que promueve **CONFIDENCIAL**, por su propio derecho y en representación de sus menores hijos, contra actos de esta y otra autoridad, dentro del expediente **CONFIDENCIAL** formado a la recusación interpuesta por el quejoso contra el Juez Tercero de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial; asimismo requiere para que con la anticipación necesaria se rinda el informe justificado.-----**

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), y 117 de la Ley de Amparo, se ordenó formar el cuaderno de antecedentes y en su oportunidad, por conducto del Magistrado

Presidente, ríndase el informe justificado que se solicitó, complementado en su caso con copia certificada de las constancias que le den soporte; debiendo precisar que en la demanda se observa que el impetrante reclama de este Tribunal Pleno, ordenar al Juez de Primera Instancia seguir con jurisdicción a pesar de estar en trámite la recusación y por ende, como corresponsable de los proveídos emitidos en fecha diez de abril de dos mil diecinueve, la omisión de evitar actos de revictimización, tortura, lesiones psicológicas sobre los quejosos en la Litis familiar del expediente de primera instancia, la omisión de actuar y garantizar en dicho procedimiento el principio de imparcialidad y facilitar actos de revictimización, tortura y lesiones psicológicas en agravio de los quejosos; habiéndose señalado las once horas con cincuenta minutos del veinticuatro de mayo entrante, para que tenga verificativo la audiencia constitucional.-----

5.- Oficio 191/2019 del veintisiete de abril de dos mil diecinueve, de la Secretaria del Juzgado Decimoprimer de Distrito en el Estado, mediante el cual notifica el auto que concede la suspensión provisional en el Juicio de Amparo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL, por su propio derecho y en representación de sus menores hijos, contra actos de esta y otra autoridad, dentro del expediente CONFIDENCIAL formado a la recusación interpuesta por el quejoso contra el Juez Tercero de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial; asimismo requiere para que en el término de cuarenta y ocho horas se rinda el informe previo.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), y 140 de la Ley de Amparo, se ordenó formar el cuaderno de antecedentes y en su oportunidad, por conducto del Magistrado Presidente, ríndase el informe previo que se solicitó y al respecto, del auto

transcrito se advierte que al quedar reunidos los requisitos legales, se estimó procedente conceder la suspensión provisional, para el efecto de que se mantengan las cosas en el estado que actualmente guardan dentro del expediente **CONFIDENCIAL** del índice del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Familiar con sede en esta capital y no se lleven a cabo las diligencias ordenadas en los proveídos dictados en el expediente **CONFIDENCIAL** de su índice, notificados mediante cédulas 41749, 41750, 41751 y 41752 de diez de abril de dos mil diecinueve, pues de hacerlo se podría ocasionar daños y perjuicios de difícil reparación, medida que no surtirá efectos si ya se desahogaron los citados medios probatorios, pues se estaría en presencia de actos consumados; sin que para su efectividad se haya fijado garantía alguna, porque los daños y perjuicios que pudiera sufrir la tercera interesada serían de tipo moral, que por la calidad de menor no están en posibilidad de resarcir.-----

6.- Oficio 1061 del veintidós de abril de dos mil diecinueve, de la Juez Cuarto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial, mediante el cual informa haber dado cumplimiento a la ejecutoria dictada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de esa autoridad; asimismo remite copia certificada de las constancias conducentes.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 192, párrafo tercero, y 194 de la Ley de Amparo, se tuvo a la autoridad oficiante en torno al requerimiento hecho, informando que por sentencia del veintidós de abril de dos mil diecinueve pronunciado dentro del expediente 371/2017 relativo al juicio ejecutivo mercantil descrito, se dio cumplimiento a la ejecutoria de amparo, en la que se concedió la protección

constitucional al impetrante, donde dejó se dejó insubsistente la sentencia reclamada y resolvió nuevamente dicho controvertido siguiendo los lineamientos trazados en la propia ejecutoria de amparo; por lo que se ordenó agregar a sus antecedentes para que obren como en derecho corresponde el oficio en cuestión y copias certificadas adjuntas al mismo.--

7.- Oficio 1062 del veintidós de abril de dos mil diecinueve, de la Juez Cuarto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial, mediante el cual informa haber dado cumplimiento a la ejecutoria dictada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de esa autoridad; asimismo remite copia certificada de las constancias conducentes.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 192, párrafo tercero, y 194 de la Ley de Amparo, se tuvo a la autoridad oficiante en torno al requerimiento hecho, informando que por sentencia del veintidós de abril de dos mil diecinueve pronunciado dentro del expediente **CONFIDENCIAL** relativo al juicio ejecutivo mercantil descrito, se dio cumplimiento a la ejecutoria de amparo, en la que se concedió la protección constitucional al impetrante, donde se dejó insubsistente la sentencia reclamada y resolvió nuevamente dicho controvertido siguiendo los lineamientos trazados en la propia ejecutoria de amparo; por lo que se ordenó agregar a sus antecedentes para que obren como en derecho corresponde el oficio en cuestión y copias certificadas adjuntas al mismo.-----

8.- Oficio 709/2019 del veinticuatro de abril de dos mil diecinueve, de la Secretaria de Acuerdos de la Primera Sala Colegiada en Materias

Civil y Familiar, mediante el cual informa haberse dado cumplimiento a la ejecutoria dictada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por “HSBC México”, S.A. Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero HSBC, contra actos de esa autoridad; asimismo remite copia certificada de las constancias conducentes.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 192, párrafo tercero y 194 de la Ley de Amparo, se tuvo a la autoridad oficiante en torno al requerimiento hecho, informando que mediante nueva sentencia dictada en sesión celebrada el veinticuatro de abril de dos mil diecinueve, se dio cumplimiento a la ejecutoria de amparo, donde se concedió la protección constitucional a la institución de crédito quejosa, lo que hizo del conocimiento de la autoridad federal mediante oficio 709/2019 de la misma fecha, por lo que se ordenó agregar a sus antecedentes para que obren como en derecho corresponde el oficio en cuestión y copias certificadas adjuntas al mismo.-----

9.- Oficio 175/2019-C del veintiséis de abril de dos mil diecinueve, de la Secretaria del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, mediante el cual notifica la resolución que declara cumplida la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por el “Instituto de Previsión y Seguridad Social del Estado de Tamaulipas” y en adhesión por CONFIDENCIAL, contra actos del Juez Primero de Primera Instancia de lo Civil del Primer Distrito Judicial.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), y 196 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y toda vez que conforme al testimonio de la resolución adjunta, dictada por el Magistrado Presidente del Tribunal Colegiado oficiante, se advierte que se declaró cumplida la ejecutoria de amparo, sin que la autoridad responsable haya incurrido en exceso o defecto, ordenando asimismo se archivara el juicio de garantías como asunto concluido, en consecuencia, archívese igualmente el citado cuaderno de antecedentes.-----

10.- Oficio 177/2019-C del veintiséis de abril de dos mil diecinueve, de la Secretaria del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, mediante el cual notifica la resolución que declara cumplida la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos del Juez Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Primer Distrito Judicial.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), y 196 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y toda vez que conforme al testimonio de la resolución adjunta, dictada por el Magistrado Presidente del Tribunal Colegiado oficiante, se advierte que se declaró cumplida la ejecutoria de amparo, sin que la autoridad responsable haya incurrido en exceso o defecto, ordenando asimismo se archivara el juicio de garantías como asunto concluido, en consecuencia, archívese igualmente el citado cuaderno de antecedentes.-----

11.- Oficio B-207/2019 del veintiséis de abril de dos mil diecinueve, de la Secretaria del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, mediante el cual notifica la resolución que declara cumplida la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de la Juez de Primera Instancia de lo Familiar del Séptimo Distrito Judicial.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), y 196 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y toda vez que conforme al testimonio de la resolución adjunta, dictada por el Magistrado Presidente del Tribunal Colegiado oficiante, se advierte que se declaró cumplida la ejecutoria de amparo, sin que la autoridad responsable haya incurrido en exceso o defecto, ordenando asimismo se archivara el juicio de garantías como asunto concluido, en consecuencia, archívese igualmente el citado cuaderno de antecedentes.-----

12.- Oficio B-192/2019 del veintidós de abril de dos mil diecinueve, de la Secretaria del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, mediante el cual notifica la resolución que declara cumplida la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de la Primera Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), y 196 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y toda vez que conforme al testimonio de la resolución adjunta, dictada por el

Magistrado Presidente del Tribunal Colegiado oficiante, se advierte que se declaró cumplida la ejecutoria de amparo, sin que la autoridad responsable haya incurrido en exceso o defecto, ordenando asimismo se archivara el juicio de garantías como asunto concluido, en consecuencia, archívese igualmente el citado cuaderno de antecedentes.-----

13.- Oficio 179/2019-A del veintitrés de abril de dos mil diecinueve, del Secretario del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, mediante el cual requiere a este Tribunal en su carácter de superior jerárquico, para que ordene al Juez Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Primer Distrito Judicial, cumpla con la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por “Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero”, contra actos de la citada autoridad, bajo el apercibimiento que de no demostrar que dio la orden, se impondrá una multa, además de que incurrirá en las mismas responsabilidades de la autoridad responsable.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), 192, párrafo tercero, y 194 de la Ley de Amparo, se acordó formar el cuaderno de antecedentes respectivo y requerir al Juez Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Primer Distrito Judicial con residencia en esta ciudad, para que cumpla la ejecutoria del cuatro de abril de dos mil diecinueve, firmada en el veintitrés siguiente, dictada en el Juicio de Amparo Directo **CONFIDENCIAL** promovido por “Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero”, contra actos de dicha autoridad dentro del expediente **CONFIDENCIAL** relativo al juicio ejecutivo mercantil descrito, lo que deberá acreditar con copia certificada de las constancias respectivas; orden que deberá comunicarse a la

responsable por oficio, por ser el medio más expedito. Con copia del oficio a que se hace referencia, se dispuso comunicar igualmente al Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, para los efectos legales consiguientes.-----

14.- Oficio 164/2019-C del veintitrés de abril de dos mil diecinueve, del Secretario del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, mediante el cual requiere a este Tribunal en su carácter de superior jerárquico, para que ordene a la Primera Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar, cumpla con la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por “Promotora e Inmobiliaria Sta. Elena”, S.A. de C.V., contra actos de la citada autoridad, bajo el apercibimiento que de no demostrar que dio la orden, se impondrá una multa, además de que incurrirá en las mismas responsabilidades de la autoridad responsable.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), 192, párrafo tercero, y 194 de la Ley de Amparo, se acordó formar el cuaderno de antecedentes respectivo y requerir a la Primera Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar, para que cumpla la ejecutoria del cuatro de abril de dos mil diecinueve, firmada el veintitrés siguiente, dictada en el Juicio de Amparo Directo **CONFIDENCIAL** promovido por “Promotora e Inmobiliaria Sta. Elena”, S.A. de C.V., contra actos de dicha autoridad, dentro del toca **CONFIDENCIAL** deducido del recurso de apelación interpuesto en el expediente **CONFIDENCIAL** relativo al juicio especial mercantil descrito, lo que deberá acreditar ante la autoridad federal con copia certificada de las constancias respectivas; orden que deberá comunicarse a la responsable por oficio, por ser el medio más

expedito. Con copia del oficio a que se hace referencia, se dispuso comunicar igualmente al Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, para los efectos legales consiguientes.-----

15.- Oficios 190/2019-A y 736/2019 fechados en su orden el veintitrés y veintinueve de abril de dos mil diecinueve, del Secretario del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito y Secretaria de Acuerdos de la Primera Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar, mediante los cuales el primero requiere a este Tribunal en su carácter de superior jerárquico, para que ordene a la Sala en mención cumpla con la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL, bajo el apercibimiento que de no demostrar que dio la orden, se impondrá una multa, además de que incurrirá en las mismas responsabilidades de la autoridad responsable; y la segunda informa haberse dado cumplimiento a la citada ejecutoria y remite copia certificada de las constancias conducentes.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), 192, párrafo tercero, y 194 de la Ley de Amparo, se acordó formar el cuaderno de antecedentes respectivo. En la ejecutoria del cuatro de abril de dos mil diecinueve, firmada el veintitrés siguiente, dictada en el Juicio de Amparo Directo **CONFIDENCIAL**, el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, concedió a **CONFIDENCIAL**, la protección constitucional solicitada contra el acto reclamado a la Primera Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar, dentro del toca **CONFIDENCIAL** deducido del recurso de apelación interpuesto en el expediente **CONFIDENCIAL** relativo al juicio ordinario civil sobre divorcio necesario descrito; sin embargo, tomando en cuenta

que la autoridad responsable por conducto de su Secretaria de Acuerdos, mediante el oficio 736/2019 con el que se da cuenta, precisa haber dado cumplimiento al fallo protector, lo anterior, mediante una nueva sentencia dictada en sesión celebrada el veintisiete de marzo de dos mil diecinueve, cuya copia certificada se adjunta al propio oficio, resolución en la que, según se advierte –además de dejar sin efecto la diversa reclamada-, atiende los lineamientos trazados en la ejecutoria de amparo, modifica la sentencia recurrida, en sus puntos resolutivos Quinto, Sexto, Séptimo, Octavo y Noveno, para quedar en la forma y términos que ahí se precisan; circunstancia que refiere se hizo del conocimiento de la Autoridad Federal mediante el diverso oficio 735/2019 de la misma fecha, al cual acompañó copia certificada de la nueva sentencia. Por lo que en ese orden de ideas, se prescinde efectuar el aludido requerimiento, al quedar satisfecho su objeto, tendente a que la autoridad responsable cumpliera la ejecutoria de amparo, lo que en el fondo, corresponde dilucidar al Tribunal Colegiado requirente, esto es, resolver sobre el exacto y debido cumplimiento del fallo protector. En consecuencia a lo anterior, se dispuso comunicar al Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, para los efectos legales consiguientes.-----

16.- Escrito del veintitrés de abril de dos mil diecinueve, del licenciado CONFIDENCIAL, apoderado de la parte actora, mediante el cual solicita se dicte sentencia dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Ordinario Civil sobre Cumplimiento de Contrato de Servicios promovido por “Proactiva Medio Ambiente SETASA”, S.A. de C.V., en contra de la Secretaría de Administración y otros.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 4, 170 y 468 del Código de Procedimientos Civiles, se ordenó agregar a sus antecedentes a efecto de que obre como en derecho corresponde y al respecto, toda vez que así procede conforme al estado de los autos, si se tiene en cuenta que el término para alegar, comprendió del veinticinco de marzo anterior al uno de abril en curso, en consecuencia, cítese a las partes para oír sentencia dentro del presente controvertido.-----

17.- Escrito del veintitrés de abril de dos mil diecinueve, de CONFIDENCIAL, mediante el cual solicita cuatro juegos de copias certificadas del auto de desistimiento de la acción y el diverso que decreta la caducidad de la instancia, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Ordinario Civil sobre Nulidad, Cancelación de Escrituras y Acción Reivindicatoria promovido por el Gobierno del Estado contra CONFIDENCIAL, el compareciente y otros.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 4 y 26 del Código de Procedimientos Civiles, y 59, fracción I, de la Ley de Hacienda del Estado, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y al respecto, expídasele a su costa y por cuadruplicado, copia certificada del auto que provee sobre el desistimiento de la acción, dictado en sesión de fecha seis de enero de dos mil cinco, visible a foja 1632, y del auto que por inactividad procesal decretó la caducidad de la instancia, pronunciado en sesión del veintitrés de junio de dos mil quince, visible a fojas de la 1777 a la 1782, lo anterior, previo pago de derechos ante la Dirección del Fondo para la Administración de Justicia, autorizando para que en su nombre y representación las reciban, a los profesionistas mencionados, debiendo dejar en autos constancia de

su recibo.-----

18.- Escritos fechados el veintitrés de abril de dos mil diecinueve, de CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL, CONFIDENCIAL, CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL, mediante los cuales solicitan se ordene la cancelación de inscripción de sujeción a litigio respecto de los inmuebles que precisan, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Ordinario Civil sobre Nulidad, Cancelación de Escrituras y Acción Reivindicatoria promovido por el Gobierno del Estado contra CONFIDENCIAL, los comparecientes y otros.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 4, 34 y 251 del Código de Procedimientos Civiles, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obren como en derecho corresponde y al respecto, dígase a los comparecientes que no ha lugar a acordar de conformidad, atento a que como se precisó en auto firme dictado en sesión del dieciséis de octubre de dos mil dieciocho, la medida ordenada en autos, sobre sujeción a litigio de los inmuebles a que el presente juicio se refiere, según lo informó en su oportunidad el Director del Registro Público de la Propiedad, quedó inscrita bajo el número CONFIDENCIAL, Legajo CONFIDENCIAL, SecciónCONFIDENCIAL, de fecha CONFIDENCIAL, la cual es distinta a la inscripción señalada por los promoventes, que a su vez, con motivo de los convenios de regularización celebrados y el consecuente desistimiento de la acción, por autos del catorce de diciembre de dos mil cuatro y seis de enero de dos mil cinco, como se explica, se ordenó levantar, lo cual quedó cumplimentado según oficios número 22 de fecha veintisiete de enero de dos mil cinco (foja 1638, Tomo II) y 56 del diecinueve de enero de dos mil cinco (foja 1635, Tomo II), del Director del entonces Registro Público de la Propiedad, con la referencia

en el primero de que dicha cancelación se registró a su vez con el Número 551, Legajo 4012, Sección IV, del año 2004 y en el segundo, de que la cancelación quedó registrada bajo el número 25, Legajo 4001, Sección IV, del año 2005. De todo ello se sigue en principio que la inscripción cuya cancelación ahora se pretende por **CONFIDENCIAL** y **CONFIDENCIAL**, **CONFIDENCIAL** y **CONFIDENCIAL** no es la misma que se ordenó efectuar dentro del presente juicio. Y la diversa que también citan **CONFIDENCIAL** y **CONFIDENCIAL** ya fue cancelada, como se corrobora en autos y se explica en el párrafo que antecede. Por lo que en todo caso tienen a salvo sus derechos para que ante la instancia registral en cita realicen las gestiones pertinentes dado el apunte que sobre el particular se realiza en el certificado respectivo, pues el Director del entonces Registro Público de la Propiedad, con sus ya mencionados oficios informó de la cancelación efectuada. Amén que por lo que hace a la escritura reclamada a **CONFIDENCIAL**, por no haber sido inscrita previamente en el Registro Público, como también se explica, hace desde luego improcedente dicha solicitud. Cabe señalar por otro lado, que en términos de los certificados que los promoventes exhiben, existe la circunstancia común de que la inscripción a que se refieren, se motiva en el oficio número DJ/CS/1897/03 de fecha veinticinco de agosto de dos mil tres, librado por el Director Jurídico del Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo, por lo que no es este Tribunal a quien corresponde determinar la subsistencia o insubsistencia de la anotación realizada.-----

19.- Oficio 874/2019 del veintidós de abril de dos mil diecinueve, del Magistrado de la Sala Regional Reynosa, mediante el cual remite el toca CONFIDENCIAL formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por el Agente del Ministerio Público en contra del auto de libertad por falta de elementos para procesar, dictado en el expediente CONFIDENCIAL (antes CONFIDENCIAL) relativo a la

causa seguida contra **CONFIDENCIAL** por el delito de Portación de Armas Prohibidas, ante el Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial, a efecto de calificar la excusa planteada.-----

RESOLUCIÓN: Se dictó resolución bajo los siguientes puntos **resolutivos:** “...**Primero.-** Se califica de legal la causa y, por ende, se declara procedente la excusa planteada por el licenciado Pedro Francisco Pérez Vázquez, Magistrado de la Sala Regional Reynosa, dentro del toca **CONFIDENCIAL** formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por el Agente del Ministerio Público en contra del auto de libertad por falta de elementos para procesar, dictado en el expediente **CONFIDENCIAL** (antes **CONFIDENCIAL**) relativo a la causa seguida contra **CONFIDENCIAL** por el delito de Portación de Armas Prohibidas, ante el Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial con residencia en Matamoros, en los términos y por las razones expuestas en el considerando segundo de éste fallo. **Segundo.-** Con testimonio de la presente resolución, remítanse los autos concernientes al toca de apelación descrito en el punto resolutivo que antecede, a la Sala Regional Victoria con residencia en esta capital, a efecto de que su titular continúe con el conocimiento del asunto por sus demás trámites legales. **Tercero.-** Comuníquese igualmente el presente fallo al Magistrado de la Sala Regional Reynosa, para los efectos conducentes. **Cuarto.-** En su oportunidad archívese el expediente como asunto concluido, previas anotaciones que se hagan en el libro respectivo. **Notifíquese.-...**”-----

20.- Oficio 875/2019 del veintidós de abril de dos mil diecinueve, del Magistrado de la Sala Regional Reynosa, mediante el cual remite el toca CONFIDENCIAL formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por el Agente del Ministerio Público en contra del auto

de libertad por falta de elementos para procesar, dictado en el expediente CONFIDENCIAL (antes CONFIDENCIAL) relativo a la causa seguida contra CONFIDENCIAL por el delito de Violación, ante el Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial, a efecto de calificar la excusa planteada.-----

RESOLUCIÓN: Se dictó resolución bajo los siguientes puntos **resolutivos:** “...**Primero.-** Se califica de legal la causa y, por ende, se declara procedente la excusa planteada por el licenciado Pedro Francisco Pérez Vázquez, Magistrado de la Sala Regional Reynosa, dentro del toca **CONFIDENCIAL** formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por el Agente del Ministerio Público en contra del auto de libertad por falta de elementos para procesar, dictado en el expediente **CONFIDENCIAL** (antes **CONFIDENCIAL**) relativo a la causa seguida contra **CONFIDENCIAL** por el delito de Violación, ante el Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial con residencia en Matamoros, en los términos y por las razones expuestas en el considerando segundo de éste fallo. **Segundo.-** Con testimonio de la presente resolución, remítanse los autos concernientes al toca de apelación descrito en el punto resolutivo que antecede, a la Sala Regional Victoria con residencia en esta capital, a efecto de que su titular continúe con el conocimiento del asunto por sus demás trámites legales. **Tercero.-** Comuníquese igualmente el presente fallo al Magistrado de la Sala Regional Reynosa, para los efectos conducentes. **Cuarto.-** En su oportunidad archívese el expediente como asunto concluido, previas anotaciones que se hagan en el libro respectivo. **Notifíquese.-...**”-----

21.- Oficio 877/2019 del veintidós de abril de dos mil diecinueve, del Magistrado de la Sala Regional Reynosa, mediante el cual remite el toca CONFIDENCIAL formado con motivo del recurso de apelación

interpuesto por el Agente del Ministerio Público en contra del auto de libertad por falta de elementos para procesar, dictado en el expediente CONFIDENCIAL (antes CONFIDENCIAL) relativo a la causa seguida contra CONFIDENCIAL por el delito de Amenazas, ante el Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial, a efecto de calificar la excusa planteada.-----

RESOLUCIÓN: Se dictó resolución bajo los siguientes puntos **resolutivos:** “...**Primero.-** Se califica de legal la causa y, por ende, se declara procedente la excusa planteada por el licenciado Pedro Francisco Pérez Vázquez, Magistrado de la Sala Regional Reynosa, dentro del toca **CONFIDENCIAL** formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por el Agente del Ministerio Público en contra del auto de libertad por falta de elementos para procesar, dictado en el expediente **CONFIDENCIAL** (antes **CONFIDENCIAL**) relativo a la causa seguida contra **CONFIDENCIAL** por el delito de Amenazas, ante el Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial con residencia en Matamoros, en los términos y por las razones expuestas en el considerando segundo de éste fallo. **Segundo.-** Con testimonio de la presente resolución, remítanse los autos concernientes al toca de apelación descrito en el punto resolutivo que antecede, a la Sala Regional Victoria con residencia en esta capital, a efecto de que su titular continúe con el conocimiento del asunto por sus demás trámites legales. **Tercero.-** Comuníquese igualmente el presente fallo al Magistrado de la Sala Regional Reynosa, para los efectos conducentes. **Cuarto.-** En su oportunidad archívese el expediente como asunto concluido, previas anotaciones que se hagan en el libro respectivo. **Notifíquese.-...**”-----

22.- Oficio 876/2019 del veintidós de abril de dos mil diecinueve, del Magistrado de la Sala Regional Reynosa, mediante el cual remite el

toca **CONFIDENCIAL** formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por el Agente del Ministerio Público en contra del auto que niega la orden de aprehensión, dictado en el expediente **CONFIDENCIAL** (antes **CONFIDENCIAL**) relativo a la causa seguida contra **CONFIDENCIAL** y **CONFIDENCIAL** por el delito de Allanamiento de Morada, ante el Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial, a efecto de calificar la excusa planteada.-----

RESOLUCIÓN: Se dictó resolución bajo los siguientes puntos **resolutivos:** “...**Primero.-** Se califica de legal la causa y, por ende, se declara procedente la excusa planteada por el licenciado Pedro Francisco Pérez Vázquez, Magistrado de la Sala Regional Reynosa, dentro del toca **CONFIDENCIAL** formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por el Agente del Ministerio Público en contra del auto que niega la orden de aprehensión, dictado en el expediente **CONFIDENCIAL** (antes **CONFIDENCIAL**) relativo a la causa seguida contra **CONFIDENCIAL** y **CONFIDENCIAL** por el delito de Allanamiento de Morada, ante el Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial con residencia en Matamoros, en los términos y por las razones expuestas en el considerando segundo de éste fallo. **Segundo.-** Con testimonio de la presente resolución, remítanse los autos concernientes al toca de apelación descrito en el punto resolutivo que antecede, a la Sala Regional Victoria con residencia en esta capital, a efecto de que su titular continúe con el conocimiento del asunto por sus demás trámites legales. **Tercero.-** Comuníquese igualmente el presente fallo al Magistrado de la Sala Regional Reynosa, para los efectos conducentes. **Cuarto.-** En su oportunidad archívese el expediente como asunto concluido, previas anotaciones que se hagan en el libro respectivo. **Notifíquese.-...**”-----

23.- Oficio 1973 del doce de abril de dos mil diecinueve, de la Juez Tercero de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial, mediante el cual rinde su informe y remite los autos originales del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Ordinario Civil sobre Reglas de Convivencia promovido por CONFIDENCIAL en contra de CONFIDENCIAL, a efecto de substanciar la recusación interpuesta por la parte demandada.-----

ACUERDO.- Fórmese expediente y regístrese con el número que le corresponde. Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 58 y 219 del Código de Procedimientos Civiles, previamente a proveer lo que en derecho proceda, se instruyó al Secretario General de Acuerdos para que asiente en autos el cómputo del término fijado por la Juez de Primera Instancia a la parte recusante para que comparezca ante este Tribunal y certifique si el recusante ocurrió dentro del citado término mediante escrito, a continuar el trámite de la recusación interpuesta, y una vez hecho lo anterior, dése nueva cuenta.-----

24.- Oficio 1569/2019 del veintinueve de abril de dos mil diecinueve, del Juez Primero de Primera Instancia de lo Civil del Primer Distrito Judicial, mediante el cual remite testimonio de constancias deducido del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Ordinario Mercantil promovido por CONFIDENCIAL en contra del Instituto Mexicano del Seguro Social, Delegación Regional Tamaulipas, a efecto de substanciar el incidente de incompetencia por declinatoria interpuesto por la parte demandada.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1117, párrafo tercero, del Código de Comercio, se admitió el incidente de incompetencia interpuesto, por lo que se ordenó registrar y formar expediente; en consecuencia, pónganse los autos a la vista de las partes, para que, dentro del término de tres días, ofrezcan pruebas, y en su caso, aleguen lo

que a su interés convenga, instruyéndose al Secretario General de Acuerdos, a efecto de que asiente el cómputo respectivo. Tomando en cuenta que ninguna de las partes señaló en esta ciudad domicilio para oír y recibir notificaciones ante este Tribunal, para los efectos del incidente planteado, lo anterior, no obstante la prevención que en ese sentido se le hizo, en consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1068, fracción III, y 1069, párrafos primero y segundo, del Código de Comercio, háganseles las notificaciones de carácter personal conforme a las reglas para las notificaciones que no deban ser personales, esto es, mediante cédula que se fije en los estrados de la Secretaría General de Acuerdos.---

TURNO DE ASUNTOS
UNITARIAS CIVIL- FAMILIAR

1. Expediente 319/2016 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala.-----
2. Expediente 399/2017 procedente del Juzgado Cuarto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Tercera Sala.-----
3. Expediente 00000/0000 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Quinta Sala.-----
4. Expediente 479/2015 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Séptima Sala.-----

5. Expediente 705/2016 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Octava Sala.-

6. Expediente 628/2018 procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Novena Sala.-----

COLEGIADAS CIVIL- FAMILIAR

1. Expediente 1003/2015 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----

2. Expediente 399/2016 procedente del Juzgado Cuarto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----

-

3. Expediente 592/2016 procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----

-

4. Expediente 863/2018 procedente del Juzgado Cuarto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----

-

5. Expediente 961/2018 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----

-

6. Expediente 985/2018 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----

7. Expediente 591/2011 procedente del Juzgado Cuarto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----

-
8. Expediente 1131/2016 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----

9. Expediente 663/2017 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----

-
10. Expediente 857/2017 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----

11. Expediente 961/2017 procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----

-
12. Expediente 654/2018 procedente del Juzgado Cuarto de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----

UNITARIAS PENALES

1. Expediente 224/2005 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----

2. Expediente 198/2013 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----

3. Expediente 599/2015 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----

4. Expediente 143/2016 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----

5. Expediente 15/2018 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento Mante.- Turnado a la Segunda Sala.-----
-
6. Expediente 1405/2018 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
-
- 7.- Expediente 28/2015 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
8. Expediente 31/2016 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Décimo Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
9. Expediente 45/2017 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----

10. Expediente 142/2017 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento Matamoros.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
11. Expediente 152/2017 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento Matamoros.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
12. Expediente 62/2018 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----

13. Expediente 344/2012 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
14. Expediente 44/52015 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
15. Expediente 63/2015 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
16. Expediente 3/2017 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
17. Expediente 101/2018 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento Altamira.- Turnado a la Sexta Sala.-----
18. Expediente 171/2018 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento Matamoros.- Turnado a la Sexta Sala.-----

COLEGIADA PENAL

1. Expediente 100/2013 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarta Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-

2. Expediente 262/2013 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----
3. Expediente 65/2014 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Sexto Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----
4. Expediente 222/2017 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento Victoria.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----

5. Expediente 8/2018 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento Reynosa.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----
-
6. Expediente 76/2018 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.----
-
7. Expediente 77/2018 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento Matamoros.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----
8. Expediente 84/2018 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento Reynosa.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----

9. Expediente 100/2018 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-

----- Una vez agotados los asuntos y previo a dar por terminada la sesión el Magistrado Presidente hizo entrega a la Magistrada Blanca Amalia Cano Garza de un presente con motivo de ser su última sesión que con ese carácter interviene, dada la proximidad en la conclusión del período constitucional para el que fue designada, reconociendo en ella el trabajo y entrega en las tareas encomendadas en provecho de la Judicatura Estatal y al recibir dicho presente esta manifestó a su vez su agradecimiento a los

demás Magistrados por el apoyo recibido de ellos, expresando también su satisfacción y orgullo de haber formado parte del Poder Judicial, en quien reconoció existe gente valiosa y deseosa de hacer las cosas bien en beneficio de la sociedad tamaulipeca, mostrándose sumamente emocionada y feliz de haber culminado y cumplido de buena forma el encargo y alta responsabilidad otorgada, señalando que siempre se sentirá parte del Supremo Tribunal de Justicia. Con lo anterior el Magistrado Presidente dio por terminada la Sesión siendo las diez horas con cincuenta minutos del día de su fecha.-----

----- La presente acta fue aprobada, con las observaciones y correcciones previamente efectuadas, y firmada por los Magistrados Horacio Ortiz Renán, Alejandro Alberto Salinas Martínez, Oscar Cantú Salinas, Adrián Alberto Sánchez Salazar, Hernán de la Garza Tamez, Raúl Enrique Morales Cadena, Jesús Miguel Gracia Riestra y Egidio Torre Gómez, en Sesión Ordinaria celebrada el siete de mayo de dos mil diecinueve, ante el Secretario General de Acuerdos que autoriza. Licenciado Jaime Alberto Pérez Ávalos. Doy fe.-----

Mag. Horacio Ortiz Renán
Presidente

Mag. Alejandro Alberto Salinas

Mag. Hernán de la Garza Tamez

Mag. Óscar Cantú Salinas

Mag. Egidio Torre Gómez

Mag. Adrián Alberto Sánchez Salazar

Mag. Jesús Miguel Gracia Riestra

Mag. Raúl Enrique Morales Cadena

Lic. Jaime Alberto Pérez Ávalos
Secretario General de Acuerdos

Las firmas que anteceden corresponden a la última página (26) veintiséis del acta de Sesión Plenaria de fecha (30) treinta de abril de dos mil diecinueve. Doy fe.-----