----- EN CIUDAD VICTORIA, CAPITAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS, siendo las diez horas del día treinta de enero de dos mil dieciocho, reunidos en el Salón de Plenos “Benito Juárez” del Supremo Tribunal de Justicia del Estado los Ciudadanos Magistrados Horacio Ortiz, Oscar Cantú Salinas, Adrián Alberto Sánchez Salazar, Mariana Rodríguez Mier y Terán, Hernán de la Garza Tamez, Raúl Enrique Morales Cadena, Jesús Miguel Gracia Riestra, Blanca Amalia Cano Garza y Egidio Torre Gómez, bajo la presidencia del primero de los nombrados, a quien por turno así correspondió, en Sesión Ordinaria que dio inicio en la fecha y hora indicadas.-----

----- Acto seguido el Secretario General de Acuerdos pasó lista de asistencia, declaró abierta la Sesión. Se acordó igualmente dispensar la lectura del acta relativa a la Sesión Ordinaria celebrada el veintitrés de enero de dos mil dieciocho, por haber sido turnada con anterioridad para su revisión, y una vez aplicadas las observaciones y correcciones pertinentes, se aprobó por unanimidad de votos.-----

----- Enseguida el Secretario General de Acuerdos dio cuenta con los asuntos listados para la sesión, con la modificación relativa que motivó retirar de la misma la cuestión de competencia penal señalada en nuevo lugar, como se deja precisado.-----

1.- Oficio 236-A del diecisiete de enero de dos mil dieciocho, de la Secretaria del Juzgado Noveno de Distrito en el Estado, mediante el cual notifica la ejecutoria que declara sin materia el recurso de revisión interpuesto contra la interlocutoria dictada en el Incidente de Suspensión relacionado al Juicio de Amparo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de esta y otras autoridades, dentro del expediente CONFIDENCIAL y

sus acumulados CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL formados con motivo de las recusaciones interpuestas por el quejoso en contra de la Juez de Primera Instancia Mixto del Décimo Quinto Distrito Judicial con residencia en González.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 26, fracción II, inciso a), de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde. Ahora bien, conforme a la ejecutoria pronunciada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito dentro de recurso de revisión **CONFIDENCIAL**, en sesión del catorce de diciembre de dos mil diecisiete, terminada de engrosar el doce de enero en curso, según se obtiene de la versión pública mediante la consulta en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes, SISE, disponible en la página web del Consejo de la Judicatura Federal, se advierte se declaró sin materia dicho recurso de revisión tomando en cuenta que la suspensión del acto reclamado tiene como fin preservar la materia del juicio constitucional, es decir, impedir la consumación irreparable de aquél y, de esa forma, se haga imposible restituir a la parte quejosa en el goce de los derechos fundamentales violados en caso de obtener el amparo solicitado, así como evitar que se causen daños y perjuicios de difícil reparación con la ejecución del acto que se protesta de las autoridades responsables; de suerte que la existencia de la medida suspensiva se justifica sólo mientras subsista el juicio constitucional, pues ante su culminación se resuelve expresamente la suerte que deben seguir los actos reclamados; destacando que en sesión celebrada en la misma se resolvió el recurso de revisión **CONFIDENCIAL** interpuesto por el propio quejoso contra la sentencia constitucional dictada en el juicio de amparo, por lo que, con ello, se ha

extinguido la finalidad que da vida a la medida cautelar, dado que ya no existe materia que preservar y, por ende, es de concluirse que el citado recurso de revisión ha quedado sin materia, pues la materia sobre el que debía pronunciarse ha dejado de tener razón en el procedimiento de origen.-----

2.- Oficio 1797/2018 del diecinueve de enero de dos mil dieciocho, de la Secretaria del Juzgado Primero de Distrito en el Estado, mediante el cual notifica el auto que difiere la audiencia constitucional en el Juicio de Amparo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de esta y otra autoridad, dentro del expediente CONFIDENCIAL formado con motivo de la cuestión de competencia suscitada entre los Jueces de Primera Instancia de lo Civil y de Primera Instancia de lo Familiar, ambos del Séptimo Distrito Judicial.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículos 26, fracción II, inciso a), de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y al respecto, se advierte que la razón que el Juez invoca para diferir la audiencia se hace consistir en el requerimiento que se dirige a la impetrante respecto al domicilio en que puede ser emplazada la tercera interesada y en la circunstancia de que la diversa autoridad responsable no ha quedado notificada del juicio constitucional, señalándose las diez horas con cincuenta y siete minutos del catorce de febrero entrante, para que tenga verificativo.-----

3.- Oficio 34/2018-C del diecinueve de enero de dos mil dieciocho, del Secretario del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, mediante el cual notifica la resolución que declara cumplida la ejecutoria

dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL, contra actos del Juez Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), y 196 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y toda vez que conforme al testimonio de la resolución adjunta, se advierte que se declaró cumplida la ejecutoria de amparo, sin que la autoridad responsable haya incurrido en exceso o defecto, ordenando asimismo se archivara el juicio de garantías como asunto concluido, en consecuencia, archívese igualmente el citado cuaderno de antecedentes.-----

4.- Oficio B-54/2018 del diecisiete de enero de dos mil dieciocho, del Secretario del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, mediante el cual requiere a este Tribunal en su carácter de superior jerárquico, para que ordene al Juez Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial, cumpla con la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de la citada autoridad, bajo el apercibimiento que de no demostrar que dio la orden, se impondrá una multa, además de que incurrirá en las mismas responsabilidades de la autoridad responsable.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), 192, párrafo tercero, y 194 de la Ley de Amparo, se acordó formar el cuaderno de antecedentes respectivo y requerir al Juez Tercero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito

Judicial con residencia en Altamira, para que cumpla la ejecutoria del tres de enero de dos mil dieciocho, firmada el diecisiete del propio mes y año, dictada en el Juicio de Amparo Directo **CONFIDENCIAL** promovido por **CONFIDENCIAL** contra actos de dicha autoridad, dentro del expediente **CONFIDENCIAL** relativo al juicio ejecutivo mercantil descrito, lo que deberá acreditar ante la autoridad federal con copia certificada de las constancias respectivas; orden que deberá comunicarse a la responsable vía fax, por ser el medio más expedito. Con copia del oficio a que se hace referencia, se dispuso comunicar igualmente al Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, para los efectos legales consiguientes.-----

5.- Oficio B-57/2018 del veinticinco de enero de dos mil dieciocho, del Secretario del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, mediante el cual requiere a este Tribunal en su carácter de superior jerárquico, para que ordene a la Segunda Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar, cumpla con la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de la citada autoridad, bajo el apercibimiento que de no demostrar que dio la orden, se impondrá una multa, además de que incurrirá en las mismas responsabilidades de la autoridad responsable.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), 192, párrafo tercero, y 194 de la Ley de Amparo, se acordó formar el cuaderno de antecedentes respectivo y requerir a la Segunda Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar, para que cumpla la ejecutoria dictada el once de enero de dos mil dieciocho, firmada el

veinticinco del propio mes y año, en el Juicio de Amparo Directo **CONFIDENCIAL** promovido por **CONFIDENCIAL** contra actos de dicha autoridad, dentro del toca **CONFIDENCIAL** deducido del expediente **CONFIDENCIAL** relativo al juicio sumario civil sobre cancelación de pensión alimenticia descrito, lo que deberá acreditar ante la autoridad federal con copia certificada de las constancias respectivas; orden que deberá comunicarse a la responsable por oficio, por ser el medio más expedito. Con copia del oficio a que se hace referencia, se dispuso comunicar igualmente al Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, para los efectos legales consiguientes.-----

6.- Oficio 108/2018 del veintidós de enero de dos mil dieciocho, del Juez Tercero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial, mediante el cual devuelve diligenciado el despacho ordenado por auto del nueve de enero en curso, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Ordinario Civil sobre Cumplimiento de Convenio promovido por CONFIDENCIAL contra el Republicano Ayuntamiento de Ciudad Madero.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 4, 10 y 92 del Código de Procedimientos Civiles, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y al respecto, de las constancias adjuntas se advierte que la parte demandada quedó debidamente notificada del requerimiento contenido en auto del nueve de enero de dos mil dieciocho, en diligencia efectuada a las doce horas con cuarenta minutos del diecisiete del propio enero en curso, misma que se entendió con **CONFIDENCIAL**, quien se identificó a satisfacción ante la Actuaría y dijo ser empleada del propio Ayuntamiento demandado, en el sentido de que remita las

constancias necesarias con las que se acredite en términos del anterior acuerdo del cinco de septiembre de dos mil diecisiete, que realizó el debido trámite para cumplir con la condena impuesta y si ya procedió a incluir en el presupuesto de egresos del presente año, el importe líquido a que resultó condenado en juicio, de **CONFIDENCIAL**; el cual debió quedar aprobado a más tardar el treinta de noviembre de dos mil diecisiete, en cuyo caso, deberá remitir copia certificada de las constancias que avalen esa situación; lo anterior con el apercibimiento de que si no lo hace, deja expedito el que se proceda en su contra conforme a las reglas de ejecución forzosa, en los términos previstos por el artículo 10 del Código de Procedimientos Civiles; notificación que recibió de conformidad, lo que se corrobora con la firma de recibo impresa al calce de la cédula correspondiente. En consecuencia, de conformidad con los artículos 77, 192, párrafo tercero, y 194 de la Ley de Amparo, se ordenó remitir a la Juez Decimotercero de Distrito en el Estado, copia certificada de dichas actuaciones, para que surtan sus efectos dentro del juicio de amparo **CONFIDENCIAL**.....

7.- Escrito presentado el veintiséis de enero de dos mil dieciocho, del CONFIDENCIAL, autorizado de la demandada CONFIDENCIAL, mediante el cual señala domicilio para oír y recibir notificaciones, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Sumario Civil seguido por CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL por su propio derecho y en representación de su menor hijo, en contra del Gobierno del Estado de Tamaulipas y otros......

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 4, 66 y 68 BIS del Código de Procedimientos Civiles, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y al

respecto, se tuvo al compareciente señalando como nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones de su autorizante, el ubicado en domicilio en mención.-----

8.- Oficio 78 del veinticuatro de enero de dos mil dieciocho, de la Juez Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial, mediante el cual devuelve diligenciado el despacho relativo al emplazamiento de la tercero interesada, en el cuaderno de antecedentes formado a la demanda de amparo directo que promueve CONFIDENCIAL contra actos de esta autoridad, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Sumario Civil seguido por la compareciente y CONFIDENCIAL por su propio derecho y en representación de su menor hijo, en contra del Gobierno del Estado de Tamaulipas y otros.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 178 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y al respecto, tomando en cuenta que de las constancias adjuntas se advierte que la tercero interesada, **CONFIDENCIAL**, quedó notificada de la demanda de amparo directo mediante comparecencia del veintitrés de enero en curso, en consecuencia, se dispuso remitir en su oportunidad adjuntas al informe justificado al Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito en turno, para la substanciación del juicio de garantías.-----

---- A continuación el Secretario General de Acuerdos dio cuenta con el oficio y constancias remitidas por el Auxiliar Jurídico encargado de Gestión y Administración de Ejecución Penal, del Juzgado de Ejecución Penal de esta ciudad, que remite con motivo de la cuestión de competencia entre la Juez de Ejecución Penal de Victoria y Juez de

Control de la Primera Región Judicial con despacho en el Décimo Segundo Distrito Judicial y residencia en Soto la Marina, así como el proyecto de resolución que propone declarar inexistencia dicho conflicto, del que, por unanimidad se acordó retirar para un mejor análisis; por lo que se modificó el orden en que se listó el asunto siguiente.-----

9.- Oficio 222 del veintitrés de enero de dos mil dieciocho, del Secretario Ejecutivo del Consejo de la Judicatura, mediante el cual remite el acuerdo emitido en sesión de la misma fecha, por el que se propone la no ratificación del licenciado Fernando Emmanuel González de la Rosa en el cargo de Juez de Primera Instancia adscrito al Juzgado de Primera Instancia de lo Civil del Sexto Distrito Judicial con residencia en Miguel Alemán.-----

ACUERDO.- "...Primero.- Este Pleno del Supremo Tribunal de Justicia aprueba y por tanto acepta el dictamen y propuesta de no ratificación contenidos en el acuerdo emitido por el Consejo de la Judicatura del Estado, en sesión de fecha veintitrés de enero de dos mil dieciocho, en los términos y por las razones expuestas en la parte considerativa de este fallo, y, en consecuencia: **Segundo.-** No es procedente ratificar al licenciado Fernando Emmanuel González de la Rosa en el cargo que actualmente desempeña, como Juez de Primera Instancia adscrito al Juzgado de Primera Instancia de lo Civil y Familiar del Sexto Distrito Judicial con residencia en Miguel Alemán; circunstancia de la que deberá hacerse del conocimiento del propio funcionario, con copia del dictamen emitido y testimonio de lo aquí resuelto, para los efectos conducentes. **Tercero.-** Comuníquese de inmediato lo anterior al Consejo de la Judicatura del Estado, a efecto de que provea lo que haya lugar como consecuencia de la no ratificación del licenciado

Fernando Emmanuel González de la Rosa; a los Directores de Administración y Contraloría, así como al Departamento de Planeación, Desarrollo Administrativo y Estadística, para los efectos legales conducentes. **Cuarto.-** Para los efectos de realizar la notificación personal, se autoriza al licenciado José Antonio Martínez Castro, Secretario Proyectista adscrito a la Secretaría General de Acuerdos, quien para ello tendrá el carácter de actuario; para cuyo efecto se tiene como domicilio oficial del funcionario, el que corresponde al Juzgado de Primera Instancia de lo Civil y Familiar del Sexto Distrito Judicial con residencia en Miguel Alemán. **Notifíquese personalmente.-...”**.-----

TURNO DE ASUNTOS

UNITARIAS CIVIL- FAMILIAR

1. Expediente 185/2014 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Civil del Séptimo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala.-----

2. Expediente 1035/2017 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala.-----
3. Expediente 347/2013 procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Tercera Sala.-----

4. Expediente 1005/2017 procedente del Juzgado Cuarto de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Tercera Sala.-----
5. Expediente 132/2015 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Quinta Sala.-----

6. Expediente 1175/2016 procedente del Juzgado Cuarto de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Quinta Sala.-----
7. Expediente 188/2016 procedente del Juzgado de Primera Instancia Mixto del Octavo Distrito Judicial.- Turnado a la Séptima Sala.-----
8. Expediente 429/2017 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial. Turnado a la Séptima Sala.-----

9. Expediente 614/2016 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Octava Sala.-----
10. Expediente 387/2017 procedente del Juzgado Cuarto de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Octava Sala.-----
11. Expediente 1117/2013 procedente del Juzgado Cuarto de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Novena Sala.-----
12. Expediente 494/2015 procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Novena Sala.-----

COLEGIADAS CIVIL- FAMILIAR

1. Expediente 39/2014 procedente del Juzgado de Primera Instancia Mixto del Noveno Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----

2. Expediente 374/2014 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
3. Expediente 953/2014 procedente del Juzgado Quinto de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
4. Expediente 124/2015 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
5. Expediente 842/2015 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
6. Expediente 966/2015 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
7. Expediente 938/2016 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
8. Expediente 201/2017 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
9. Expediente 408/2017 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----

10. Expediente 279/2014 procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----

11. Expediente 1164/2014 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----
12. Expediente 725/2015 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----
13. Expediente 1203/2015 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----
14. Expediente 1463/2016 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Familiar del Séptimo Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----

15. Expediente 1463/2016 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----
16. Expediente 1/2017 procedente del Juzgado de Primera Instancia Mixto del Décimo Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----
17. Expediente 250/2017 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----
18. Expediente 325/2017 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----

UNITARIAS PENALES

1. Expediente 121/2007 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
2. Expediente 299/2008 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
3. Expediente 1184/2011 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
4. Expediente 3/2015 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
5. Expediente 12/2015 procedente del Juzgado de Primera Instancia Mixto del Décimo Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-
6. Expediente 3/2016 procedente del Juzgado de Primera Instancia Mixto del Noveno Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
7. Expediente 392/2016 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
8. Expediente 1260/2016 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
9. Expediente 13/2017 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento Altamira.- Turnado a la Segunda Sala.-----
10. Expediente 430/1999 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----

11. Expediente 197/2004 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Décimo Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
12. Expediente 470/2006 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
13. Expediente 252/2012 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
14. Expediente 114/2014 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
15. Expediente 119/2014 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
16. Expediente 88/2015 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Séptimo Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.----
17. Expediente 106/2015 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
18. Expediente 952/2015 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
19. Expediente 131/1998 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----

20. Expediente 476/2004 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
21. Expediente 192/2014 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
22. Expediente 211/2014 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
23. Expediente 86/2015 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
24. Expediente 199/2015 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
25. Expediente 217/2015 procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
26. Expediente 99/2016 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
27. Expediente 370/2016 procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----

COLEGIADA PENAL

1. Expediente 166/2002 procedente del Juzgado de Primera Instancia Mixto del Décimo Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----

2. Expediente 41/2012 procedente del Juzgado de Primera Instancia Mixto del Noveno Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-

3. Expediente 1/2014 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-

4. Expediente 23/2014 procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----

5. Expediente 24/2015 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento de Matamoros.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----

6. Expediente 194/2015 procedente del Tribunal de Enjuiciamiento de Nuevo Laredo.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----

----- Una vez agotados los asuntos, el Magistrado Presidente dio por terminada la Sesión siendo las once horas con quince minutos del día de su fecha.-----

----- La presente acta fue aprobada, con las observaciones y correcciones previamente efectuadas, y firmada por los Magistrados Oscar Cantú Salinas, Adrián Alberto Sánchez Salazar, Mariana Rodríguez Mier y Terán, Hernán de la Garza Tamez, Raúl Enrique Morales Cadena, Jesús Miguel Gracia Riestra, Blanca Amalia Cano Garza y Egidio Torre Gómez, con la ausencia del Magistrado Horacio Ortiz, por la razón que se asienta, en Sesión Ordinaria celebrada el seis de febrero de dos mil dieciocho, ante el Secretario General de Acuerdos que autoriza. Licenciado Jaime Alberto Pérez Ávalos. Doy fe.-----

Mag. Hernán de la Garza Tamez

Magda. Blanca Amalia Cano Garza

Mag. Óscar Cantú Salinas
Presidente en funciones

Mariana Rodríguez Mier y Terán

Mag. Egidio Torre Gómez

Mag. Adrián Alberto Sánchez Salazar

Mag. Jesús Miguel Gracia Riestra

Mag. Raúl Enrique Morales Cadena

Lic. Jaime Alberto Pérez Ávalos
Secretario General de Acuerdos

Las firmas que anteceden corresponden a la última página (17) diecisiete del acta de Sesión Plenaria de fecha (30) treinta de enero de dos mil dieciocho. Doy fe.-----