----- EN CIUDAD VICTORIA, CAPITAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS, siendo las diez horas del día veintisiete de octubre de dos mil quince, reunidos en el Salón de Plenos “Benito Juárez” del Supremo Tribunal de Justicia del Estado los Ciudadanos Magistrados Hernán de la Garza Tamez, José Herrera Bustamante, Manuel Ceballos Jiménez, Adrián Alberto Sánchez Salazar, Mariana Rodríguez Mier y Terán, Bibiano Ruiz Polanco, Raúl Enrique Morales Cadena, Jesús Miguel Gracia Riestra, Blanca Amalia Cano Garza y Egidio Torre Gómez, bajo la presidencia del primero de los nombrados, en Sesión Ordinaria que dio inicio en la fecha y hora indicadas.-----

----- Acto seguido el Secretario General de Acuerdos pasó lista de asistencia, y habiendo quórum el Ciudadano Presidente declaró abierta la Sesión. A continuación puso a la consideración de los señores Magistrados el orden del día, el que fue aprobado; se acordó igualmente dispensar la lectura de la acta relativa a la Sesión Ordinaria del veintidós de octubre de dos mil quince, por haber sido turnada con anterioridad para su revisión, y una vez aplicadas las observaciones y correcciones pertinentes, se aprobó por unanimidad de votos.-----

----- Enseguida el Secretario General de Acuerdos dio cuenta con los siguientes asuntos:-----

1.- Oficio CONFIDENCIAL del dieciséis de octubre de dos mil quince, del Secretario de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, mediante el cual notifica la resolución que declara cumplida la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de la Primera Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), y 196 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y toda vez que conforme al testimonio de la resolución adjunta, se advierte que se declaró cumplida la ejecutoria de amparo, sin que la autoridad responsable haya incurrido en exceso o defecto, ordenando se archivara el juicio de garantías como asunto concluido, en consecuencia, archívese igualmente el citado cuaderno de antecedentes. Finalmente, se dispuso acusar recibo a la autoridad federal del oficio y testimonio señalados, para los efectos legales a que haya lugar.-----

2.- Oficio CONFIDENCIAL del veintidós de octubre de dos mil quince, del Secretario de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, mediante el cual notifica la resolución que declara cumplida la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de la Primera Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), y 196 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y toda vez que conforme al testimonio de la resolución adjunta, se advierte que se declaró cumplida la ejecutoria de amparo, sin que la autoridad responsable haya incurrido en exceso o defecto, ordenando se archivara el juicio de garantías como asunto concluido, en consecuencia, archívese igualmente el citado cuaderno de antecedentes. Finalmente, se dispuso acusar recibo a la autoridad federal del oficio y testimonio señalados, para los efectos legales a que haya lugar.-----

3.- Oficio CONFIDENCIAL del veintidós de octubre de dos mil quince, del Secretario de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, mediante el cual notifica la resolución que declara cumplida la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de la Primera Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), y 196 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y toda vez que conforme al testimonio de la resolución adjunta, se advierte que se declaró cumplida la ejecutoria de amparo, sin que la autoridad responsable haya incurrido en exceso o defecto, ordenando se archivara el juicio de garantías como asunto concluido, en consecuencia, archívese igualmente el citado cuaderno de antecedentes. Finalmente, se dispuso acusar recibo a la autoridad federal del oficio y testimonio señalados, para los efectos legales a que haya lugar.-----

4.- Oficio CONFIDENCIAL del veintidós de octubre de dos mil quince, del Secretario de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, mediante el cual notifica la resolución que declara cumplida la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de la Primera Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), y 196 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y toda vez que conforme al testimonio de la resolución adjunta, se advierte que se declaró

cumplida la ejecutoria de amparo, sin que la autoridad responsable haya incurrido en exceso o defecto, ordenando se archivara el juicio de garantías como asunto concluido, en consecuencia, archívese igualmente el citado cuaderno de antecedentes. Finalmente, se dispuso acusar recibo a la autoridad federal del oficio y testimonio señalados, para los efectos legales a que haya lugar.-----

5.- Oficio CONFIDENCIAL del veintidós de octubre de dos mil quince, del Secretario de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, mediante el cual notifica la resolución que declara cumplida la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL, contra actos de la Primera Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), y 196 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y toda vez que conforme al testimonio de la resolución adjunta, se advierte que se declaró cumplida la ejecutoria de amparo, sin que la autoridad responsable haya incurrido en exceso o defecto, ordenando se archivara el juicio de garantías como asunto concluido, en consecuencia, archívese igualmente el citado cuaderno de antecedentes. Finalmente, se dispuso acusar recibo a la autoridad federal del oficio y testimonio señalados, para los efectos legales a que haya lugar.-----

6.- Oficio CONFIDENCIAL del veintidós de octubre de dos mil quince, del Secretario de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, mediante el cual notifica la resolución que declara cumplida la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL

promovido por CONFIDENCIAL Contra actos de la Segunda Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), y 196 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y toda vez que conforme al testimonio de la resolución adjunta, se advierte que se declaró cumplida la ejecutoria de amparo, sin que la autoridad responsable haya incurrido en exceso o defecto, ordenando se archivara el juicio de garantías como asunto concluido, en consecuencia, archívese igualmente el citado cuaderno de antecedentes. Finalmente, se dispuso acusar recibo a la autoridad federal del oficio y testimonio señalados, para los efectos legales a que haya lugar.-----

7.- Oficio CONFIDENCIAL del veintidós de octubre de dos mil quince, del Secretario de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, mediante el cual notifica la resolución que declara cumplida la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de la Segunda Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, fracción II, inciso a), y 196 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y toda vez que conforme al testimonio de la resolución adjunta, se advierte que se declaró cumplida la ejecutoria de amparo, sin que la autoridad responsable haya incurrido en exceso o defecto, ordenando se archivara el juicio de garantías como asunto concluido, en consecuencia, archívese igualmente el citado cuaderno de antecedentes. Finalmente, se dispuso acusar recibo

a la autoridad federal del oficio y testimonio señalados, para los efectos legales a que haya lugar.-----

8.- Oficio CONFIDENCIAL del veintitrés de octubre de dos mil quince, de la Secretaria de Acuerdos de la Segunda Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar, mediante el cual informa haberse dado cumplimiento a la ejecutoria dictada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL a contra actos de la citada autoridad y remite copia certificada de las constancias conducentes.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 192, párrafo tercero y 194 de la Ley de Amparo, se tuvo a la autoridad oficiante en torno al requerimiento hecho, informando que mediante nueva sentencia dictada en sesión celebrada el veintitrés de octubre de dos mil quince, se dio cumplimiento a la ejecutoria de amparo, lo que informó a la autoridad federal mediante el diverso **CONFIDENCIAL** de la misma fecha, al cual se acompañó copia certificada de las constancias respectivas, por lo que se ordenó agregar a sus antecedentes para que obren como en derecho corresponde el informe en cuestión y copias certificadas adjuntas al mismo.-----

9.- Oficio CONFIDENCIAL del veintitrés de octubre de dos mil quince, de la Secretaria de Acuerdos de la Segunda Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar, mediante el cual informa haberse dado cumplimiento a la ejecutoria dictada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de la citada autoridad y remite copia certificada de las constancias conducentes.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 192, párrafo tercero y 194 de la Ley de Amparo, se tuvo a la autoridad oficiante en torno al requerimiento hecho, informando que mediante nueva sentencia dictada en sesión celebrada el veintitrés de octubre de dos mil quince, se dio cumplimiento a la ejecutoria de amparo, lo que informó a la autoridad federal mediante el diverso **CONFIDENCIAL** de la misma fecha, al cual se acompañó copia certificada de las constancias respectivas, por lo que se ordenó agregar a sus antecedentes para que obren como en derecho corresponde el informe en cuestión y copias certificadas adjuntas al mismo.-----

10.- Escrito del veintidós de octubre de dos mil quince, de CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL, mediante el cual solicitan se declare la rebeldía de los demandados al omitir contestar la demanda y se les haga efectivo el apercibimiento decretado, asimismo, se requiera nuevamente al Instituto Mexicano del Seguro Social remita el expediente clínico, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL, por su propio derecho y en representación de CONFIDENCIAL, en contra del Gobierno del Estado de Tamaulipas, la Secretaría de Salud y otro.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 4, 36 y 255 del Código de Procedimientos Civiles, se desestimó declarar la rebeldía de los demandados Gobierno del Estado de Tamaulipas y Secretaría de Salud, pues deviene anticipada dicha promoción, si se toma en cuenta que mediante sendas diligencias practicadas el dieciséis de octubre de dos mil quince, tuvo lugar el emplazamiento, de donde se sigue que el término de diez días con que los citados demandados cuentan para producir su contestación, comprende del diecinueve al treinta de octubre de dos mil

quince. Por esa misma razón, deviene improcedente hacerles efectivo tanto al Gobierno del Estado como a la Secretaría de Salud, el apercibimiento a que alude, y se les requiera nuevamente, con el objeto de que cumplan con los diversos requerimientos a fin de que informen sobre el nombre y domicilio del pediatra que atendió en el Hospital Materno Infantil de Reynosa, al menor hijo de los promoventes, y la exhibición del expediente clínico formado al propio menor; lo anterior, al estar supeditado que su cumplimiento se haría a más tardar dentro del término señalado para su contestación. En distinto aspecto, considerando que a la fecha el Delegado del Instituto Mexicano del Seguro Social en Reynosa, no ha dado cumplimiento al requerimiento que se le hizo por auto del diecisiete de septiembre de dos mil quince, lo cual se mandó hacer de su conocimiento mediante oficio **CONFIDENCIAL** del veinticuatro del citado mes, sin que en autos obre constancia sobre la fecha precisa de la recepción del citado comunicado; en consecuencia, con apoyo en los artículos 98, 248, fracción II, 249, 282 y 330 del código de Procedimientos Civiles, se ordenó requerir nuevamente por oficio al Delegado del Instituto Mexicano del Seguro Social en Reynosa, a efecto de que en el término de tres días se sirva remitir a este Tribunal Pleno, copia certificada, legible y completa del expediente clínico del **CONFIDENCIAL**, el cual deberá comprender el historial de los registros de la atención proporcionada por ese instituto en la ciudad de Reynosa, Tamaulipas; mismo oficio que se ordena remitir directamente a la institución requerida, para los efectos legales conducentes.-----

11.- Escrito del veintidós de octubre de dos mil quince y un anexo, de CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL, mediante el cual solicitan se dicten las medidas provisionales de urgencia a que se refieren, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio

CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL, por su propio derecho y en representación de CONFIDENCIAL, en contra del Gobierno del Estado de Tamaulipas, la Secretaría de Salud y otro.-----

ACUERDO.- Se ordenó agregar a sus antecedentes para que obren como en derecho corresponde y al respecto, a fin de proveer en torno a las señaladas medidas de urgencia, este Tribunal Pleno tomó en cuenta, primeramente, que de conformidad con el artículo 4, párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda persona tuvo derecho a la protección de la salud; esto es, se reconoce de manera expresa el citado derecho fundamental. Asimismo, el párrafo noveno, del citado numeral, dispone que en todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena los derechos de las niñas y niños, entre los que se encuentran la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Ahora bien, conforme a los antecedentes de hecho expuestos en la demanda, aunado a lo que mediante el escrito de cuenta, los promoventes manifiestan, que en la intervención a que fue sometido el menor, no fue posible extraer el catéter percutáneo que se encuentra en su cuerpo; manifestaciones relacionadas con la nota de egreso, 87 firmada por la Doctora Gabriela Fuentes de León, Médico Pediatra del Hospital de Cardiología Número 34, Unidad Médica de Alta Especialidad del Instituto Mexicano del Seguro Social; donde se precisa, en lo conducente, no fue posible realizar el cateterismo al menor por presentar trombosis de ambas femorales por antecedente de múltiples colocaciones de catéter en cuello y miembros inferiores, procediendo a realizar una fluoroscopia donde se observa el catéter ya impactado en el lóbulo inferior

pulmonar derecho, habiéndose comentado con el departamento de cardiología pediátrica, ante la posibilidad de extraerlo quirúrgicamente, concluyendo que la factibilidad de realizar dicho procedimiento conlleva un alto riesgo de morbilidad y complicaciones en un paciente completamente asintomático, por lo que se decide solamente vigilancia, comentando con los padres la decisión tomada en sesión colegiada médico quirúrgica, con el plan de su alta a su domicilio, con el control integral por pediatría en su unidad de adscripción. Asimismo exponen, que el primero de los promoventes, en su calidad de trabajador eventual, fue informado que dicha relación laboral va a terminar y en dos semanas quedará desempleado, ocasionando con esto que el menor ya no sea atendido por el Instituto Mexicano del Seguro Social; y asimismo, la segunda, expresa no poder trabajar por tener que estar a cada momento pendiente de su menor hijo. Por lo cual, al disponer el artículo 460 del Código de Procedimientos Civiles, que además de los casos expresamente regulados, la persona que tenga motivo justificado para temer que durante el tiempo anterior al reconocimiento judicial de su derecho puede sufrir un daño grave o irreparable, podrá pedir al juez las providencias urgentes más aptas para asegurar provisionalmente, de acuerdo con las circunstancias, los efectos de la decisión sobre el fondo; en dicho estado de cosas, atento al resultado infructuoso del cateterismo que fue programado realizar al menor y la alta a su domicilio, mediante el control integral por pediatría; y orientado en la protección del interés superior del menor, este Tribunal Pleno, acordó como medida de urgencia, que a cuenta y costo de los demandados Gobierno del Estado de Tamaulipas y Secretaría de Salud del Estado, se asegure, por cualquier medio, que el menor hijo de los actores, no quedará sin protección médica, dada la inminente falta de trabajo de su padre y por cuya virtud se le brindaba la

asistencia médica por el Instituto Mexicano del Seguro Social; y asimismo, al pago de los gastos que se generen por el cuidado del estado de salud, traslado y demás atenciones que el propio menor requiera. Asimismo, que a cuenta y costo de los citados demandados, se proporcione a los demandantes, de un cuerpo médico de distinta clínica o unidad, inclusive particular, de máxima calidad, tendente a obtener una segunda opinión sobre la que fue referida por el cuerpo colegiado de cirujanos de la clínica Hospital de Cardiología Número 34, Unidad Médica de Alta Especialidad del Instituto Mexicano del Seguro Social, de Monterrey, Nuevo León; dada la circunstancia de que en las condiciones en que el propio menor se encuentra, pueda sufrir en cualquier momento un infarto y perder su vida. Medidas que se ordenó se comuniquen a la parte demandada para su debido cumplimiento; y asimismo, al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, DIF Tamaulipas, para que por conducto de la Procuraduría de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes, en su calidad de representante coadyuvante, como le fue reconocido en autos, vele por el cumplimiento de dichas medidas y en la protección de los derechos del menor hijo de los demandantes.-----

12.- Escrito del veintiséis de octubre de dos mil quince, de CONFIDENCIAL, administrador único de CONFIDENCIAL mediante el cual ofrece pruebas y formula alegatos, asimismo, autoriza a abogados para oír y recibir notificaciones, dentro del expediente CONFIDENCIAL formado con motivo del Incidente de Incompetencia por Declinatoria interpuesto por la parte demandada en el expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio CONFIDENCIAL seguido por la mencionada empresa en contra de “CONFIDENCIAL y/o CONFIDENCIAL ante el Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial.-----

ACUERDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1055, 1077 y 1117, párrafo cuarto, del Código de Comercio, se ordenó agregar a sus antecedentes para que obre como en derecho corresponde y al respecto, por una parte, se tuvo al compareciente ofreciendo de su intención las probanzas a que alude, respecto de las cuales se provee en los siguientes términos: Con relación a las pruebas documental e instrumental de actuaciones referidas en primero y quinto lugar, las cuales hace consistir, respectivamente, en el testimonio de actuaciones integrado al expediente de primera instancia descrito, y en todas y cada una de las constancias y actuaciones judiciales que derivan del propio testimonio y expediente en que se actúa; con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1130, párrafo segundo, del Código de Comercio, se admitió a trámite dichas probanzas, las cuales, dado que se refirió propiamente a las actuaciones judiciales tanto del expediente de primera instancia y en el incidente formado ante este Tribunal Pleno, participan de la misma naturaleza de la prueba documental, por lo cual se tienen por desahogadas, al no requerir para ello de preparación especial para recibirlas. En cambio, por lo que hace a las pruebas testimonial, inspección judicial e informe de terceros, así como la diversa presuncional legal y humana, señaladas en segundo, tercero, cuarto y sexto orden, no se admitieron en consideración a que, del invocado artículo 1130, párrafo segundo, del Código de Comercio, se siguió que en las excepciones procesales sólo se admitirán como prueba la documental y la pericial, y salvo en la litispendencia y conexidad respecto de las cuales se podrán ofrecer también la inspección de los autos; resultando que si en dicho precepto no se prevén las aludidas testimonial, inspección judicial, informe de terceros y presuncional, deviene por tanto improcedente su admisión. Por otro lado, con relación a las manifestaciones que realiza, se tuvo al compareciente formulando los

alegatos de su intención, en la forma y términos a que se refirió en el escrito de cuenta. En cuanto a la autorización que el compareciente confirió a los licenciados en mención, en términos del artículo 1069, párrafo tercero, del Código de Comercio, se indicó que lo anterior ya fue proveído en auto del quince de octubre de dos mil quince, por lo que deviene innecesario reiterar dicha autorización.-----

13.- Expediente CONFIDENCIAL formado con motivo del Incidente de Incompetencia por Declinatoria planteado por la parte demandada, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL, administrador único de CONFIDENCIAL en contra de CONFIDENCIAL tramitado ante el Juzgado Cuarto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial con residencia en Altamira.-----

Resolución: Se dictó bajo los siguientes puntos resolutivos:-----

----- **Primero.-** Es procedente el Incidente de Incompetencia por Declinatoria interpuesto por la parte demandada dentro del expediente **CONFIDENCIAL** relativo al Juicio **CONFIDENCIAL**, promovido por **CONFIDENCIAL**, administrador único de **CONFIDENCIAL** en contra de **CONFIDENCIAL** ante el Juez Cuarto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial con residencia en Altamira, en los términos y por las razones expuestas en el considerando cuarto de este fallo. **Segundo.-** Se declara que el Juez Cuarto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial con residencia en Altamira, no es competente para conocer del juicio del Juicio Ordinario Mercantil descrito en el punto resolutivo que antecede; por ende, con testimonio de lo aquí resuelto, comuníquese al mencionado juzgador, a quien se instruye con el objeto de que por los conductos debidos, remita en su oportunidad los autos originales de dicho expediente al Juez de Primera Instancia con

jurisdicción y competencia en la Ciudad de México, Distrito Federal, a fin de que se avoque a su conocimiento por sus demás trámites legales.

Tercero.- En su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido, previa anotación de su baja en el libro respectivo.-----

14.- Expediente CONFIDENCIAL formado con motivo del Incidente de Incompetencia por Declinatoria planteado por los demandados CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio CONFIDENCIAL promovido por el licenciado CONFIDENCIAL, CONFIDENCIAL, en contra de los incidentistas y CONFIDENCIAL, ante el Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial con residencia en Reynosa.-----

Resolución: Se dictó bajo los siguientes puntos resolutivos:-----

----- **Primero.-** Es improcedente el Incidente de Incompetencia por Declinatoria interpuesto por los demandados **CONFIDENCIAL, CONFIDENCIAL**, dentro del expediente **CONFIDENCIAL** relativo al Juicio **CONFIDENCIAL** promovido por el licenciado **CONFIDENCIAL**, en contra de los incidentistas y **CONFIDENCIAL**, ante el Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial con residencia en Reynosa; en los términos y por las razones expuestas en el considerando cuarto de este fallo. **Segundo.-** Se declara que el Juez Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial con residencia en Reynosa, es competente para conocer del Juicio Ejecutivo Mercantil descrito en el punto resolutivo anterior; por ende, con testimonio de lo aquí resuelto, comuníquese al mencionado juzgador, a quien se instruye con el objeto de que continúe en el conocimiento de dicho procedimiento por sus demás trámites legales. **Tercero.-** No se impone sanción pecuniaria a los incidentistas, con base en lo expuesto en la parte final del considerando

cuarto de este fallo. **Cuarto.-** En su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido, previa anotación de su baja en el libro respectivo.-

15.- Expediente CONFIDENCIAL formado con motivo del Incidente de Incompetencia por Declinatoria planteado por los demandados CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio CONFIDENCIAL promovido por el licenciado CONFIDENCIAL, en contra de los incidentistas, ante el Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial con residencia en Reynosa.-----

Resolución: Se dictó bajo los siguientes puntos resolutivos:-----

----- **Primero.-** Es improcedente el Incidente de Incompetencia por Declinatoria interpuesto por los demandados **CONFIDENCIAL** y **CONFIDENCIAL**, dentro del expediente **CONFIDENCIAL** relativo al Juicio **CONFIDENCIAL** promovido por el licenciado **CONFIDENCIAL**, en su carácter de **CONFIDENCIAL**, en contra de los incidentistas, ante el Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial con residencia en Reynosa; en los términos y por las razones expuestas en el considerando cuarto de este fallo. **Segundo.-** Se declara que el Juez Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial con residencia en Reynosa, es competente para conocer del Juicio Ejecutivo Mercantil descrito en el punto resolutivo anterior; por ende, con testimonio de lo aquí resuelto, comuníquese al mencionado juzgador, a quien se instruye con el objeto de que continúe en el conocimiento de dicho procedimiento por sus demás trámites legales. **Tercero.-** No se impone sanción pecuniaria a los incidentistas, con base en lo expuesto en la parte final del considerando cuarto de este fallo. **Cuarto.-** En su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido, previa anotación de su baja en el libro respectivo.-----

16.- Expediente CONFIDENCIAL formado con motivo del Incidente de Incompetencia por Declinatoria planteado por los demandados CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio CONFIDENCIAL promovido por el licenciado CONFIDENCIAL, CONFIDENCIAL, en contra de los incidentistas y CONFIDENCIAL, ante el Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial con residencia en Reynosa.-----

Resolución: Se dictó bajo los siguientes puntos resolutivos:-----

----- **Primero.-** Es improcedente el Incidente de Incompetencia por Declinatoria interpuesto por los demandados **CONFIDENCIAL** y **CONFIDENCIAL**, dentro del expediente **CONFIDENCIAL** relativo al Juicio **CONFIDENCIAL** promovido por el licenciado **CONFIDENCIAL**, en su carácter de **CONFIDENCIAL**, en contra de los incidentistas y **CONFIDENCIAL**, ante el Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial con residencia en Reynosa; en los términos y por las razones expuestas en el considerando cuarto de este fallo.

Segundo.- Se declara que el Juez Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial con residencia en Reynosa, es competente para conocer del Juicio Ejecutivo Mercantil descrito en el punto resolutivo anterior; por ende, con testimonio de lo aquí resuelto, comuníquese al mencionado juzgador, a quien se instruye con el objeto de que continúe en el conocimiento de dicho procedimiento por sus demás trámites legales.

Tercero.- No se impone sanción pecuniaria a los incidentistas, con base en lo expuesto en la parte final del considerando cuarto de este fallo.

Cuarto.- En su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido, previa anotación de su baja en el libro respectivo.-----

17.- Expediente CONFIDENCIAL formado con motivo del Incidente de Incompetencia por Declinatoria planteado por los demandados CONFIDENCIAL, CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio CONFIDENCIAL promovido por el licenciado CONFIDENCIAL, CONFIDENCIAL, en contra de los incidentistas y CONFIDENCIAL, ante el Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial con residencia en Reynosa.-----

Resolución: Se dictó bajo los siguientes puntos resolutivos:-----

----- **Primero.-** Es improcedente el Incidente de Incompetencia por Declinatoria interpuesto por los demandados **CONFIDENCIAL, CONFIDENCIAL, y CONFIDENCIAL,** dentro del expediente **CONFIDENCIAL** relativo al Juicio **CONFIDENCIAL** promovido por el licenciado **CONFIDENCIAL, CONFIDENCIAL,** en contra de los incidentistas y **CONFIDENCIAL,** ante el Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial con residencia en Reynosa; en los términos y por las razones expuestas en el considerando cuarto de este fallo. **Segundo.-** Se declara que el Juez Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial con residencia en Reynosa, es competente para conocer del Juicio Ejecutivo Mercantil descrito en el punto resolutivo anterior; por ende, con testimonio de lo aquí resuelto, comuníquese al mencionado juzgador, a quien se instruye con el objeto de que continúe en el conocimiento de dicho procedimiento por sus demás trámites legales. **Tercero.-** No se impone sanción pecuniaria a los incidentistas, con base en lo expuesto en la parte final del considerando cuarto de este fallo. **Cuarto.-** En su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido, previa anotación de su baja en el libro respectivo.-

18.- Expediente CONFIDENCIAL formado con motivo del Incidente de Incompetencia por Declinatoria planteado por los demandados CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio CONFIDENCIAL promovido por el licenciado CONFIDENCIAL, en contra de los incidentistas y CONFIDENCIAL, ante el Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial con residencia en Reynosa.-----

Resolución: Se dictó bajo los siguientes puntos resolutivos:-----

----- **Primero.-** Es improcedente el Incidente de Incompetencia por Declinatoria interpuesto por los demandados **CONFIDENCIAL CONFIDENCIAL**, dentro del expediente **CONFIDENCIAL** relativo al Juicio **CONFIDENCIAL** promovido por el licenciado **CONFIDENCIAL**, en contra de los incidentistas y **CONFIDENCIAL**, ante el Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial con residencia en Reynosa; en los términos y por las razones expuestas en el considerando cuarto de este fallo. **Segundo.-** Se declara que el Juez Primero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial con residencia en Reynosa, es competente para conocer del Juicio Ejecutivo Mercantil descrito en el punto resolutivo anterior; por ende, con testimonio de lo aquí resuelto, comuníquese al mencionado juzgador, a quien se instruye con el objeto de que continúe en el conocimiento de dicho procedimiento por sus demás trámites legales. **Tercero.-** No se impone sanción pecuniaria a los incidentistas, con base en lo expuesto en la parte final del considerando cuarto de este fallo. **Cuarto.-** En su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido, previa anotación de su baja en el libro respectivo.-

TURNOS DE ASUNTOS

UNITARIAS CIVIL- FAMILIAR

1. Expediente 110/2015, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala.-----
2. Expediente 11/2011, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Tercera Sala.-----
3. Expediente 1133/2013, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Quinta Sala.-----
4. Expediente 220/2015, procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Civil del Séptimo Distrito Judicial.- Turnado a la Séptima Sala.-----
5. Expediente 541/2013, procedente del Juzgado Cuarto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Octava Sala.-----
6. Expediente 474/2014, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Familiar del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Novena Sala.-----

COLEGIADAS CIVIL- FAMILIAR

1. Expediente 967/2013, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
2. Expediente 760/2014, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
3. Expediente 933/2014, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----

4. Expediente 943/2014, procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
5. Expediente 1295/2014, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
6. Expediente 1457/2014, procedente del Juzgado Cuarto de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
7. Expediente 222/2008, procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----
8. Expediente 1110/2013, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----
9. Expediente 27/2015, procedente del Juzgado de Primera Instancia Mixto del Décimo Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----
10. Expediente 115/2015, procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----
11. Expediente 202/2015, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----
12. Expediente 653/2015, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Familiar del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----

UNITARIAS PENALES

1. Expediente 48/2008, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
2. Expediente 115/2013, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
3. Expediente 118/2015, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
4. Expediente 144/2015, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
5. Expediente 144/2015, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
6. Expediente 19/2013, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
7. Expediente 128/2014, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
8. Expediente 197/2014, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
9. Expediente 230/2014, procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Penal del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----

10. Expediente 114/2015, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
11. Expediente 106/2013, procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Décimo Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.----
12. Expediente 153/2014, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
13. Expediente 189/2014, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
14. Expediente 25/2015, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
15. Expediente 30/2015, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----

COLEGIADA PENAL

1. Expediente 85/2014, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----
2. Expediente 114/2014, procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Penal del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----

3. Expediente 141/2015, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----

----- Una vez agotados los asuntos, el Magistrado Presidente dio por terminada la Sesión siendo las once horas con ocho minutos del día de su fecha.-----

----- La presente acta fue aprobada, con las observaciones y correcciones previamente efectuadas, y firmada por los Ciudadanos Magistrados Hernán de la Garza Tamez, José Herrera Bustamante, Manuel Ceballos Jiménez, Adrián Alberto Sánchez Salazar, Mariana Rodríguez Mier y Terán, Bibiano Ruiz Polanco, Raúl Enrique Morales Cadena, Jesús Miguel Gracia Riestra, Blanca Amalia Cano Garza y Egidio Torre Gómez; en Sesión Ordinaria celebrada el veintinueve de octubre de dos mil quince, ante el Secretario General de Acuerdos que autoriza. Licenciado Jaime Alberto Pérez Ávalos. Doy fe.-----

Mag. Hernán de la Garza Tamez
Presidente

Mag. José Herrera Bustamante

Mag. Bibiano Ruiz Polanco

Magda. Blanca Amalia Cano Garza

Mag. Manuel Ceballos Jiménez

Magda. Mariana Rodríguez Mier y Terán

Mag. Egidio Torre Gómez

Mag. Adrián Alberto Sánchez Salazar

Mag. Jesús Miguel Gracia Riestra

Mag. Raúl Enrique Morales Cadena

Lic. Jaime Alberto Pérez Ávalos
Secretario General de Acuerdos

Las firmas que anteceden corresponden a la última página (25) veinticinco del acta de Sesión Plenaria de fecha (27) veintisiete de octubre de dos mil quince. Doy fe.-----

El Secretario General de Acuerdos

Lic. Jaime Alberto Pérez Ávalos