----- EN CIUDAD VICTORIA, CAPITAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS, siendo las diez horas del doce de noviembre de dos mil trece, reunidos en el Salón de Plenos "Benito Juárez" del Supremo Tribunal de Justicia del Estado los Ciudadanos Magistrados Armando Villanueva Mendoza, José Herrera Bustamante, Manuel Ceballos Jiménez, Hernán de la Garza Tamez, Arturo Baltazar Calderón, Bibiano Ruiz Polanco, Raúl Enrique Morales Cadena, Blanca Amalia Cano Garza y Egidio Torre Gómez, bajo la presidencia del primero de los nombrados, en Sesión Ordinaria que dio inicio en la fecha y hora indicadas.-----

----- Acto seguido el Secretario General de Acuerdos pasó lista de asistencia, con la ausencia justificada de la Magistrada Laura Luna Tristán, previo aviso al H. Pleno; habiendo quórum el Ciudadano Presidente declaró abierta la Sesión. A continuación puso a la consideración de los señores Magistrados el orden del día, el que fue aprobado; se acordó dispensar la lectura del acta relativa a la Sesión Ordinaria del siete de noviembre de dos mil trece, por haber sido turnada con anterioridad para su revisión, y una vez aplicadas las observaciones y correcciones pertinentes, se aprobó por unanimidad de votos.-----

----- Enseguida el Secretario General de Acuerdos dio cuenta con los siguientes asuntos:-----

1.- Telegrama relativo al oficio CONFIDENCIAL del seis de noviembre de dos mil trece, del Secretario del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado, mediante el cual notifica el auto que difiere la audiencia constitucional y requiere para que en el término de tres días se informe a qué Juzgado Civil correspondió conocer del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Ordinario Mercantil seguido por el quejoso contra CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL, en el Juicio de Amparo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de esta autoridad, dentro del expediente

CONFIDENCIAL formado con motivo del Incidente de Incompetencia por Declinatoria interpuesto por la parte demandada ante el Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Tercer Distrito Judicial.-----

ACUERDO.- Con fundamento en el artículo 28, fracción I, de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes y al respecto, por oficio, se hizo del conocimiento de la autoridad federal que por interlocutoria dictada el treinta y uno de mayo de dos mil doce, este Tribunal declaró procedente el incidente de incompetencia por declinatoria interpuesto por la parte demandada, dentro del expediente **CONFIDENCIAL** relativo al Juicio Ordinario Mercantil promovido por **CONFIDENCIAL** contra **CONFIDENCIAL**, por sus propios derechos como representante legal de **CONFIDENCIAL** y **CONFIDENCIAL**, y asimismo declaró que el Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Tercer Distrito Judicial con residencia en Nuevo Laredo, no es competente para conocer de dicho asunto, y a quien se dispuso instruir para que por los conductos legales remitiera el original de dicho expediente al Juzgado de Primera Instancia de lo Civil en turno del Segundo Distrito Judicial con residencia en Altamira, a quien se estimó competente, para que se avoque al conocimiento del asunto, fallo que en virtud de su impugnación en amparo, no se ha comunicado al Juez de Primera Instancia. Ahora bien, tomando en cuenta que la declinatoria de competencia y en general, las excepciones procesales en ningún caso suspenden el curso del procedimiento, se dispuso remitir de inmediato testimonio de dicha interlocutoria al Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Tercer Distrito Judicial con residencia en Nuevo Laredo, a fin que se proceda conforme se deja precisado, y comunicar lo anterior al Juzgado Décimo de Distrito en el Estado, para los efectos legales conducentes.-----

2.- Oficio CONFIDENCIAL del ocho de noviembre de dos mil trece, de la Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado, mediante

el cual notifica el auto que tiene por consentida la resolución que a su vez declara cumplida la ejecutoria que concede al quejoso el amparo y protección de la justicia de la unión, en el Juicio de Amparo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de esta autoridad, dentro del expediente CONFIDENCIAL formado con motivo de la recusación interpuesta por el mencionado quejoso contra el Juez Quinto de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.-----

ACUERDO.- Con fundamento en el artículo 26, fracción II, inciso a), de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes.-----

3.- Oficio CONFIDENCIAL del siete de noviembre de dos mil trece, de la Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado, mediante el cual notifica el auto por el cual se deja sin efectos la audiencia constitucional, en el Juicio de Amparo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de ésta y otra autoridad, dentro del expediente CONFIDENCIAL formado con motivo de la recusación interpuesta por el mencionado quejoso contra el Juez Quinto de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.-----

ACUERDO.- Con fundamento en el artículo 26, fracción II, inciso a), de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes.-----

4.- Oficio CONFIDENCIAL del seis de noviembre de dos mil trece, de la Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado, mediante el cual notifica el auto por el que se sobresee fuera de audiencia en el Juicio de Amparo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de ésta y otra autoridad, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Ordinario Civil Declaratorio de Propiedad seguido por el quejoso contra el Gobierno del Estado y reconvenición de éste contra aquél y otros.-----

ACUERDO.- Con fundamento en el artículo 26, fracción II, inciso a), de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes.-----

5.- Oficio CONFIDENCIAL del ocho de noviembre de dos mil trece, de la Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado, mediante el cual remite la copia certificada que se solicitó de la ejecutoria que confirma en revisión la sentencia que niega al quejoso el amparo y protección de la justicia de la unión, en el Juicio de Amparo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de esta autoridad, dentro del expediente CONFIDENCIAL formado con motivo del Incidente de Incompetencia por Declinatoria interpuesto por la parte demandada, en el expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Ejecutivo Mercantil seguido por CONFIDENCIAL, contra el quejoso, ante el Juzgado Sexto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.-----

ACUERDO.- Con fundamento en el artículo 28, fracción I, de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes.-----

6.- Oficio CONFIDENCIAL del seis de noviembre de dos mil trece, del Juez Tercero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial, mediante el cual informa en atención al requerimiento hecho, que no ha recibido los autos relativos y el testimonio de la ejecutoria pronunciada por el Primer Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, en el Juicio de Amparo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL, contra actos de la citada autoridad.-----

ACUERDO.- Con fundamento en los artículos 192, párrafo tercero y 194 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes y toda vez que la autoridad responsable informa su imposibilidad para dar cumplimiento en tanto que a la fecha de su emisión, no ha recibido los autos como el testimonio de la ejecutoria de amparo, por lo que no tiene conocimiento del

fallo dictado, y se acredita plenamente por esta autoridad, haber ordenado al juez responsable cumpla con la sentencia de amparo en los términos indicados, con copia del mismo, se dispuso comunicar al Primer Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, para los efectos legales a que haya lugar.-----

7.- Oficio CONFIDENCIAL del ocho de noviembre de dos mil trece, de la Juez Cuarto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial, mediante el cual informa en atención al requerimiento hecho, que no ha recibido los autos relativos y el testimonio de la ejecutoria pronunciada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, en el Juicio de Amparo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL, contra actos de la citada autoridad.-----

ACUERDO.- Con fundamento en los artículos 192, párrafo tercero y 194 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes y toda vez que la autoridad responsable informa su imposibilidad para dar cumplimiento en tanto que a la fecha de su emisión, no ha recibido los autos como el testimonio de la ejecutoria de amparo, por lo que no tiene conocimiento del fallo dictado, y se acredita plenamente por esta autoridad, haber ordenado a la juez responsable cumpla con la sentencia de amparo en los términos indicados, con copia del mismo, se dispuso comunicar al Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, para los efectos legales a que haya lugar.-----

8.- Oficio CONFIDENCIAL del siete de noviembre de dos mil trece, de la Juez Sexto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial, mediante el cual informa en atención al requerimiento hecho, que no ha recibido los autos relativos y el testimonio de la ejecutoria pronunciada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, en el

**Juicio de Amparo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL,
contra actos de la citada autoridad.-----**

ACUERDO.- Con fundamento en los artículos 192, párrafo tercero y 194 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes y toda vez que la autoridad responsable informa su imposibilidad para dar cumplimiento en tanto que a la fecha de su emisión, no ha recibido los autos como el testimonio de la ejecutoria de amparo, por lo que no tiene conocimiento del fallo dictado, y se acredita plenamente por esta autoridad, haber ordenado a la juez responsable cumpla con la sentencia de amparo en los términos indicados, con copia del mismo, se dispuso comunicar al Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, para los efectos legales a que haya lugar.-----

9.- Oficio CONFIDENCIAL del once de noviembre de dos mil trece, del Juez Segundo Menor del Primer Distrito Judicial, mediante el cual informa haber dado cumplimiento con la ejecutoria pronunciada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de la citada autoridad y remite copia de las constancias conducentes.-----

ACUERDO.- Con fundamento en los artículos 192, párrafo tercero y 194 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes y toda vez que del mismo se advierte las actuaciones realizadas con el fin de dar cumplimiento a la sentencia protectora, y se acredita plenamente por esta autoridad, haber ordenado a la responsable cumpla con la sentencia de amparo en los términos indicados, con copia del informe y constancia adjunta, se dispuso comunicar al Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, para los efectos legales a que haya lugar.-----

10.- Oficio CONFIDENCIAL del once de noviembre de dos mil trece, del Secretario de Acuerdos de la Primera Sala Colegiada en Materias

Civil y Familiar, mediante el cual informa haberse dado cumplimiento a la ejecutoria dictada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de la citada autoridad y remite copia certificada de las constancias conducentes.-----

ACUERDO.- Con fundamento en los artículos 192, párrafo tercero y 194 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes y toda vez que del mismo se advierte las actuaciones realizadas con el fin de dar cumplimiento a la sentencia protectora, y se acredita plenamente por esta autoridad, haber ordenado a la responsable cumpla con la ejecutoria de amparo en los términos indicados, con copia de las mismas, se dispuso comunicar al Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, para los efectos legales a que haya lugar.-----

11.- Oficio CONFIDENCIAL del ocho de noviembre de dos mil trece, de la Secretaria de Acuerdos de la Segunda Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar, mediante el cual informa haberse dado cumplimiento a la ejecutoria dictada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de la citada autoridad.-----

ACUERDO.- Con fundamento en los artículos 192, párrafo tercero y 194 de la Ley de Amparo, se ordenó agregar a sus antecedentes y toda vez que del mismo se advierte las actuaciones realizadas con el fin de dar cumplimiento a la sentencia protectora, y se acredita plenamente por esta autoridad, haber ordenado a la responsable cumpla con la ejecutoria de amparo en los términos indicados, con copia del mismo, se dispuso comunicar al Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, para los efectos legales a que haya lugar.-----

12.- Oficio CONFIDENCIAL del seis de noviembre de dos mil trece y un anexo, del Secretario de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, mediante el cual requiere a este Tribunal en su carácter de superior jerárquico, para que ordene a la Juez Sexto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial cumplir con la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo Directo CONFIDENCIAL promovido por CONFIDENCIAL contra actos de la citada autoridad, bajo el apercibimiento que de no demostrar que dio la orden, se impondrá una multa, además de que incurrirá en las mismas responsabilidades de la autoridad responsable.-----

ACUERDO.- Con fundamento en los artículos 26, fracción II, inciso a), 192, párrafo tercero, y 194 de la Ley de Amparo, se formó el cuaderno de antecedentes respectivo, ordenándose a la Juez Sexto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial con residencia en Altamira, para que en el plazo de tres días cumpla con la sentencia ejecutoria dictada el veinticuatro de octubre de dos mil trece, concluida el seis de noviembre siguiente, en el Juicio de Amparo Directo **CONFIDENCIAL** promovido por **CONFIDENCIAL** contra actos de dicha autoridad, dentro del expediente **CONFIDENCIAL**, relativo al juicio ejecutivo mercantil descrito, debiendo acreditar dicho cumplimiento con las constancias conducentes, orden que deberá comunicarse a la responsable vía fax, por ser el medio más expedito, sin perjuicio de hacerlo igualmente por oficio y con copia del oficio a que se hace referencia, se comunicó igualmente al Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito, para los efectos legales consiguientes.-----

13.- Escrito del ocho de noviembre de dos mil trece, de CONFIDENCIAL, mediante el cual exhibe copia con sello de recibo, del despacho por el que se ordenó el emplazamiento de CONFIDENCIAL, dentro del

expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Ordinario Civil Declaratorio de Propiedad promovido por CONFIDENCIAL contra el Gobierno del Estado y reconvención de éste contra aquél y otros.----

ACUERDO.- Con fundamento en los artículos 4 y 67 del Código de Procedimientos Civiles, se ordenó agregar a sus antecedentes y se tuvo al compareciente exhibiendo copia del oficio **CONFIDENCIAL** del veintidós de octubre de dos mil trece, que contiene el despacho que se ordenó girar al Juez Tercero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial, tendente a emplazar al demandado en reconvención **CONFIDENCIAL**, mismo que conforme se advierte del sello impreso en su primera foja, consta presentado ante la Oficialía Común de Partes el uno de noviembre en curso.-

14.- Escrito del once de octubre de dos mil trece, de CONFIDENCIAL, apoderada del Republicano Ayuntamiento de Tampico, mediante el cual nombra abogado y solicita se autorice la consulta por medios electrónicos de promociones digitalizadas y acuerdos que no contengan orden de notificación personal y asimismo, para realizar promociones electrónicas, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Ordinario Mercantil seguido por CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL contra el mencionado Ayuntamiento.-----

ACUERDO.- Con fundamento en los artículos 1055, 1069, párrafo tercero, y 1077 del Código de Comercio, se ordenó agregar a sus antecedentes y por una parte, se tuvo a la compareciente autorizando a **CONFIDENCIAL**, quedando por lo tanto facultado para actuar en representación de la parte demandada, en los términos más amplios conforme se establece en el segundo de los numerales que se invocan. Por otra parte, con apoyo en los artículos 207, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, 14, 15 y 16 del Reglamento para el Acceso a los Servicios del Tribunal Electrónico del Poder Judicial del Estado, se autorizó a la parte demandada el acceso por medios electrónicos, la consulta de promociones digitalizadas y

acuerdos que no contengan orden de notificación personal, conforme a la cuenta de correo electrónico que se proporciona, no así la presentación de promociones electrónicas que se solicita, toda vez que dicho servicio no se encuentra disponible por lo que hace a los asuntos competencia del Tribunal Pleno.-----

15.- Escrito del cinco de noviembre de dos mil trece, de CONFIDENCIAL, mediante el cual solicita se emplace mediante edictos a CONFIDENCIAL en virtud de que se ignora su actual residencia, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Ordinario Civil Declaratorio de Propiedad promovido por CONFIDENCIAL contra el Gobierno del Estado y CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL de apellidos CONFIDENCIAL como terceros llamados a juicio.-----

ACUERDO.- Con fundamento en los artículos 4, 34 y 67 del Código de Procedimientos Civiles, se ordenó agregar a sus antecedentes, desestimándose su petición, tomando en consideración que conforme al sentido de los informes rendidos en autos, tanto del Vocal del Registro Federal de Electores de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Federal Electoral y de la Comisión Federal de Electricidad a través del Jefe de Oficina Jurídico, División de Distribución Golfo Centro, por auto del veinticuatro de octubre de dos mil trece, se dispuso que a dicha tercero se le llamara a juicio en el domicilio de **CONFIDENCIAL**, municipio de **CONFIDENCIAL**, código postal **CONFIDENCIAL**, y de las constancias levantadas por **CONFIDENCIAL**, Actuaría adscrita al Primer Distrito Judicial en fechas treinta y treinta y uno de octubre de dos mil trece, se advierte que habiéndose constituido en dicho domicilio, el cual localizó y describió pormenorizadamente, no pudo realizar el emplazamiento simplemente porque se encontró cerrado, sin que persona alguna atendiera a su llamado,

resultando que de lo anterior no es posible inferir que dicho domicilio no sea habitado por **CONFIDENCIAL**.-----

16.- Escrito del once de octubre de dos mil trece, de CONFIDENCIAL, apoderada del Republicano Ayuntamiento de Tampico, mediante el cual nombra abogado y solicita se autorice la consulta por medios electrónicos de promociones digitalizadas y acuerdos que no contengan orden de notificación personal y asimismo, para realizar promociones electrónicas, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Sumario sobre Responsabilidad Civil promovido por CONFIDENCIAL, por su propio derecho y en representación legal de las menores CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL de apellidos CONFIDENCIAL, contra el mencionado Ayuntamiento.-----

ACUERDO.- Con fundamento en el artículo 4 del Código de Procedimientos Civiles, se ordenó agregar a sus antecedentes, reservándose proveer en los aspectos a que se refiere la compareciente, toda vez que los autos del expediente descrito se encuentran en trámite de amparo directo, cuya demanda se admitió con el número **CONFIDENCIAL**, del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Decimonoveno Circuito.-----

17.- Escrito del seis de noviembre de dos mil trece y un anexo, de CONFIDENCIAL, apoderado general para pleitos y cobranzas del Republicano Ayuntamiento de Altamira, mediante el cual solicita copia simple de todo lo actuado con posterioridad al escrito de contestación, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Ordinario Mercantil promovido por CONFIDENCIAL contra el mencionado Ayuntamiento.-----

ACUERDO.- Con fundamento en los artículos 1055, 1057 y 1067, párrafo segundo, del Código de Comercio, se ordenó agregar a sus antecedentes y tomando en cuenta que el compareciente acredita su personalidad con la

copia certificada por el Notario Público Número 302 con ejercicio en Altamira, de la escritura pública **CONFIDENCIAL**, de fecha dieciocho de octubre de dos mil trece, en la que consta la protocolización ante el mismo fedatario, del acta de sesión ordinaria de cabildo celebrada el primero de octubre mencionado, donde entre otros acuerdos consta la designación de apoderados generales para pleitos y cobranzas otorgado por los integrantes del Ayuntamiento de Altamira, entre otros, al ahora compareciente, de conformidad con el artículo 49, fracción XLIII, del Código Municipal para el Estado de Tamaulipas, por lo que se le dio la intervención que en derecho corresponde dentro del presente negocio. En ese sentido, previo pago de derechos por concepto de fotocopiado ante la Dirección del Fondo Auxiliar para la Administración de Justicia y razón de recibo que se deje en autos, se dispuso expedir a costa de la parte demandada copia simple de todo lo actuado con posterioridad al escrito de contestación, autorizando para que en su nombre y representación reciba dichas copias, a los profesionistas que menciona, indistintamente.-----

18.- Escrito del ocho de noviembre de dos mil trece y un anexo, de CONFIDENCIAL, Síndico Segundo del Republicano Ayuntamiento de Reynosa, mediante el cual formula alegatos, señala nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones y autoriza a abogados, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Ordinario Mercantil promovido por CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL contra el mencionado Ayuntamiento.-----

ACUERDO.- Con fundamento en los artículos 1055, 1057 y 1061, fracción I, del Código de Comercio, se ordenó agregar a sus antecedentes y tomando en cuenta que la compareciente acredita su personalidad con la copia certificada de la Constancia de Mayoría expedida por el Consejo Municipal Electoral a la planilla electa, propuesta por la Coalición Todos Somos Tamaulipas, que la acredita en su carácter de Síndico Segundo del propio

Ayuntamiento, en funciones a partir del uno de octubre de dos mil trece, con apoyo además en los artículos 60, fracción II, y 61 del Código Municipal para el Estado de Tamaulipas, se le dio la intervención que en derecho corresponde. Por otra parte, de conformidad con los artículos 1075 y 1388 del Código de Comercio, y habida cuenta que el término respectivo comprendió del siete al once de noviembre de dos mil trece y el escrito de cuenta fue presentado en la Oficialía de Partes el ocho del mes y año en cita, se tuvo a la parte demandada a través de la compareciente en tiempo formulando los alegatos de su intención, en los términos a que hace referencia en el aludido escrito. En otro aspecto, con apoyo en el artículo 1069 del Código de Comercio, se le tuvo señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, revocándose el anteriormente designado y autorizando para el señalado efecto, consultar el expediente e imponerse de los autos, a los profesionistas que menciona, sin que proceda tener al primero conforme a las amplias facultades que conciernen como asesor jurídico, toda vez que no tiene registrado su título profesional ante el Supremo Tribunal de Justicia.-----

19.- Escrito del siete de noviembre de dos mil trece, CONFIDENCIAL, mediante el cual exhibe copia con sello de recibo del oficio relacionado a la prueba de informe ofrecida por la parte actora, dentro del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Ordinario Civil sobre Responsabilidad Patrimonial y Civil promovido por la compareciente y otros, contra el Gobierno del Estado y el Republicano Ayuntamiento de Reynosa.-----

ACUERDO.- Con fundamento en los artículos 4 y 98 del Código de Procedimientos Civiles, se ordenó agregar a sus antecedentes y se tuvo a la compareciente exhibiendo copia del oficio **CONFIDENCIAL** del veintidós de octubre de dos mil trece, relacionado a la prueba de informe requerido al Director General de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, SCT, en

Tamaulipas, mismo que conforme se advierte del sello impreso, consta presentado el cuatro de noviembre en curso.-----

20.- Estado procesal que guardan los autos del expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Ordinario Civil sobre Responsabilidad Patrimonial y Civil promovido por CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL, contra el Gobierno del Estado y el Republicano Ayuntamiento de Reynosa, y con el escrito del veintiocho de octubre de dos mil trece, de CONFIDENCIAL, Síndico Segundo del Republicano Ayuntamiento de Reynosa, del que se advierte se omitió proveer sobre el nuevo domicilio y abogados que autoriza para oír y recibir notificaciones.-----

ACUERDO.- Con fundamento en los artículos 4, 52, 66 y 68 BIS del Código de Procedimientos Civiles, se tuvo a la parte demandada señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones, revocándose el anteriormente designado y autorizando para el señalado efecto de oír y recibir notificaciones, consultar el expediente e imponerse de los autos, a los profesionistas que menciona, sin que proceda tener al primero conforme a las amplias facultades que conciernen como asesor jurídico, toda vez que no tiene registrado su título profesional ante el Supremo Tribunal de Justicia.-----

21.- Escrito del siete de noviembre de dos mil trece, de CONFIDENCIAL y CONFIDENCIAL, apoderada de CONFIDENCIAL, mediante el cual solicitan copia certificada de todo lo actuado dentro del expediente CONFIDENCIAL formado con motivo de la recusación interpuesta por los comparecientes contra el Juez Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial, en el expediente CONFIDENCIAL relativo al Juicio Ordinario Civil Reivindicatorio promovido por CONFIDENCIAL contra los recusantes y CONFIDENCIAL.-----

ACUERDO.- Con fundamento en los artículos 4 y 26 del Código de Procedimientos Civiles y 59, fracción I, de la Ley de Hacienda del Estado, previo pago de los derechos respectivos ante la Dirección del Fondo Auxiliar para la Administración de Justicia y razón de recibo que se deje en autos, se ordenó expedir a costa de los comparecientes, copia certificada de todo lo actuado dentro del expediente en que se actúa, autorizando para recibirla a **CONFIDENCIAL** y **CONFIDENCIAL**, indistintamente.-----

22.- Escrito del veintitrés de octubre de dos mil trece, dos anexos y dos copias simples, de CONFIDENCIAL, mediante el cual promueve por sus propios Derechos Juicio Ordinario Civil sobre Apeo y Deslinde en contra del Gobierno del Estado y CONFIDENCIAL.-----

ACUERDO.- En la especie, no se está en el caso de admitir a trámite la demanda en virtud de dos razones fundamentales, a saber: primeramente, cabe destacar conforme se ha dado noticia en el párrafo inicial, que el compareciente con su demanda pretende se modifique la medida del inmueble descrito por cuanto hace única y exclusivamente en la colindancia del lado **CONFIDENCIAL**, ya que manifiesta, por un error en sus antecedentes, se encuentra como 9112.00 metros (nueve mil ciento doce metros), con propiedad de **CONFIDENCIAL** y Gobierno del Estado de Tamaulipas, lo cual es erróneo e incongruente ya que mide sólo 9.11 metros (nueve metros once centímetros), según advierte a simple vista, y asimismo pretende que en esa vía se ordene al Instituto Registral y Catastral de Tamaulipas, la modificación de dicha medida y se expida copias certificada del documento relativo, sin embargo, al tenor del artículo 883 del Código de Procedimientos Civiles, el apeo y deslinde tiene lugar siempre que no se hayan fijado los límites que separan un predio de otro u otros, o que habiéndose hecho, haya motivo fundado para creer que no son exactos, ya porque naturalmente se hayan confundido, o porque se hubieren destruido las señales que los marcaban, o bien porque éstas estuvieren colocadas en

lugar distinto del primitivo, y en el caso de la especie, el compareciente alude como motivación de hecho de su demanda, la existencia de un error en el antecedente del título de propiedad como en el certificado de libertad de gravamen, lo cual atribuye a un error de dedo puesto que en lo que hace a la colindancia **CONFIDENCIAL** debiendo expresar 9.11 metros, o sea, nueve metros once centímetros, en dichos documentos consta como 9112.00 metros, o sea nueve mil ciento doce metros; por lo que es evidente que no se surten los supuestos de procedencia de las diligencias de apeo y deslinde, relativas a la omisión de fijar límites que separan un predio de otro u otros, o que se estimen inexactos porque se hayan confundido de manera natural, o porque se hubieren destruido las señales que los marcaban, o bien porque estuvieren colocadas en lugar distinto del punto original; razón por la cual la demanda deviene inconducente atento a la naturaleza de las citadas diligencias. En segundo lugar, es claro que la citada vía contenciosa en que el actor plantea la demanda es improcedente atento al hecho de que las diligencias de apeo y deslinde encuentran regulación especial en el Capítulo IV del Título Decimoquinto, del Código de Procedimientos Civiles, relativo a la Jurisdicción Voluntaria, y si respecto de esto último, pudiera calificarse como aspecto objeto de prevención a fin de que se señalara con precisión la vía correcta, lo cierto es que como se apuntó con anterioridad, no se actualizan los supuestos de procedencia de las señaladas diligencias de apeo y deslinde, por lo que a ningún fin práctico conduciría tal requerimiento, independientemente de que en tal caso no se actualiza la competencia de este Tribunal Pleno, lo que es de fundamental relevancia para admitir o no la demanda, en tanto constituye un presupuesto procesal. Al respecto, el artículo 114, apartado A, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, conforme a la reforma contenida en el Decreto Número LXI-887 publicado en el Periódico Oficial del Estado el dieciocho de septiembre de dos mil trece, y su correlativo 20, fracción III, de la Ley Orgánica del Poder

Judicial del Estado, son atribuciones del Supremo Tribunal de Justicia, conocer en Pleno de las controversias del orden civil o mercantil que se susciten entre particulares y el Estado; de donde se sigue que la competencia de este Tribunal está acotada en el ámbito jurisdiccional, para conocer de las citadas controversias del orden civil o mercantil, si en las mismas figura como parte, sea actora o demandada, el Estado; por lo que suponiéndose señalada la señalada vía de jurisdicción voluntaria, que implica la ausencia de litigio o cuestión litigiosa alguna, no se actualizaría la hipótesis de competencia del Tribunal Pleno, reservada a las controversias de índole jurisdiccional de la naturaleza apuntada, esto es, a los juicios de orden civil o mercantil promovidos propiamente por o contra el Estado, de ahí que con apoyo en los artículos 172, 172, 198 y 252 del Código de Procedimientos Civiles, sin declinar el conocimiento a favor de distinto tribunal, al estar expresamente proscrito promover de oficio cuestión alguna de competencia, lo procedente es desechar la demanda que plantea **CONFIDENCIAL**, y en consecuencia se dispuso hacerle devolución de los documentos presentados adjuntos a la misma, previa razón de recibo que se deje en el cuaderno de antecedentes que se ordenó formar. Se tuvo al compareciente señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en **CONFIDENCIAL** y autorizando para ese efecto a **CONFIDENCIAL**.-----

TURNO DE ASUNTOS

UNITARIAS CIVIL- FAMILIAR

1. Expediente 29/2011, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala.-----
2. Expediente 562/2011, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala.-----

3. Expediente 587/2013, procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala.-----
4. Expediente 692/2013, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala.-----
5. Expediente 955/2002, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Tercera Sala.-----
6. Expediente 496/2012, procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Tercera Sala.-----
7. Expediente 260/2013, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Tercera Sala.-----
8. Expediente 534/2013, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Familiar del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Tercera Sala.-----
9. Expediente 911/2011, procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Quinta Sala.-----
10. Expediente 1690/2011, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Quinta Sala.-----
11. Expediente 34/2012, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Quinta Sala.-----

12. Expediente 57/2012, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Quinta Sala.-----
13. Expediente 00000/0000, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Séptima Sala.-----
14. Expediente 153/2005, procedente del Juzgado de Primera Instancia Mixto del Décimo Distrito Judicial.- Turnado a la Séptima Sala.-----
15. Expediente 952/2008, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Séptima Sala.-----
16. Expediente 1116/2011, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Séptima Sala.-----
17. Expediente 00000/0000, procedente del Juzgado de Primera Instancia Mixto del Décimo Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Octava Sala.-----
18. Expediente 1376/2003, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Octava Sala.-----
19. Expediente 80/2012, procedente del Juzgado de Primera Instancia Mixto del Noveno Distrito Judicial.- Turnado a la Octava Sala.-----
20. Expediente 840/2012, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Octava Sala.-----
21. Expediente 335/2004, procedente del Juzgado Quinto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Novena Sala.-----

22. Expediente 335/2004, procedente del Juzgado Quinto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Novena Sala.-----
23. Expediente 335/2004, procedente del Juzgado Quinto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Novena Sala.-----
24. Expediente 335/2004, procedente del Juzgado Quinto de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Novena Sala.-----

COLEGIADAS

1. Expediente 331/2012, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
2. Expediente 116626/2012, procedente del Juzgado Quinto de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
3. Expediente 2218/2012, procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Familiar del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
4. Expediente 10/2013, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
5. Expediente 296/2013, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----
6. Expediente 370/2013, procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Primera Sala Colegiada.-----

7. Expediente 1037/2008, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----
8. Expediente 1672/2008, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----
9. Expediente 78/2012, procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Familiar del Séptimo Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----
10. Expediente 936/2012, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----
11. Expediente 217/2013, procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----
12. Expediente 558/2013, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Primer Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala Colegiada.-----

UNITARIAS PENALES

1. Expediente 170/1999, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
2. Expediente 411/2007, procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Séptimo Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
3. Expediente 39/2012, procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
4. Expediente 120/2012, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----

5. Expediente 136/2012, procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.-----
6. Expediente 165/2013, procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Décimo Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Segunda Sala.----
7. Expediente 312/2010, procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Décimo Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
8. Expediente 202/2012, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
9. Expediente 40/2013, procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
10. Expediente 62/2013, procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Sexto Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
11. Expediente 111/2013, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
12. Expediente 148/2013, procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Décimo Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Cuarta Sala.-----
13. Expediente 243/2008, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
14. Expediente 263/2010, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
15. Expediente 36/2012, procedente del Juzgado de Primera Instancia Mixto del Décimo Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----

16. Expediente 172/2012, procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
17. Expediente 52/2013, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----
18. Expediente 121/2013, procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Décimo Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Sexta Sala.-----

COLEGIADA PENAL

1. Expediente 100/2002, procedente del Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Penal del Cuarto Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----
2. Expediente 291/2007, procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Décimo Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----
3. Expediente 343/2008, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----
4. Expediente 447/2008, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----
5. Expediente 82/2010, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----
6. Expediente 167/2011, procedente del Juzgado de Primera Instancia de lo Penal del Décimo Tercer Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----

7. Expediente 1164/2011, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----

8. Expediente 1164/2011, procedente del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Penal del Segundo Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----

9. Expediente 78/2012, procedente del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Penal del Quinto Distrito Judicial.- Turnado a la Sala Colegiada Penal.-----

----- Agotados los asuntos, el Magistrado Presidente dio por terminada la Sesión siendo las once horas con diez minutos del día de su fecha.-----

----- La presente acta fue aprobada, con las observaciones y correcciones previamente efectuadas, y firmada por los Ciudadanos Magistrados Armando Villanueva Mendoza, José Herrera Bustamante, Manuel Ceballos Jiménez, Hernán de la Garza Tamez, Arturo Baltazar Calderón, Bibiano Ruiz Polanco, Raúl Enrique Morales Cadena, Laura Luna Tristán, Blanca Amalia Cano Garza y Egidio Torre Gómez, en Sesión Ordinaria celebrada el catorce de noviembre de dos mil trece, siendo Presidente el primero de los mencionados, ante el Secretario General de Acuerdos que autoriza. Licenciado Jaime Alberto Pérez Ávalos. Doy fe.-----

Mag. Armando Villanueva Mendoza
Presidente

Mag. José Herrera Bustamante

Mag. Bibiano Ruiz Polanco

Magda. Blanca Amalia Cano Garza

Mag. Manuel Ceballos Jiménez

Mag. Arturo Baltazar Calderón

Mag. Egidio Torre Gómez

Mag. Hernán de la Garza Tamez

Magda. Laura Luna Tristán

Mag. Raúl Enrique Morales Cadena

Lic. Jaime Alberto Pérez Ávalos
Secretario General de Acuerdos

Las firmas que anteceden corresponden a la última página (25) veinticinco del acta de Sesión Plenaria de fecha (12) doce de noviembre de dos mil trece. Doy fe.-----

El Secretario General de Acuerdos

Lic. Jaime Alberto Pérez Ávalos